Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIII - Nº 305 - 18/09/14 - $ 5 - Precio solidario $10

CONFERENCIA DE PARÍS

¿Dónde está el piloto?

LA DISPARADA DEL DÓLAR PONE AL PAÍS AL BORDE DE UNA NUEVA DEVALUACIÓN

Reapertura YA de las paritarias

HACE FALTA UN NUEVO PARO GENERAL

Construyamos un gran encuentro unificado del sindicalismo combativo para pararle la mano a las suspensiones, los despidos y la persecución a los delegados independientes.

LA RESOLUCIÓN DE SCIOLI BUSCA TAPAR EL FRACASO DEL PROYECTO EDUCATIVO K

Crítica al modelo educativo K

POLITICA NACIONAL

LEY DE CAMBIO DE SEDE DEL PAGO DE LA DEUDA

El FIT vota junto con la oposición patronal

La semana pasada ocurrió el más grave hecho legislativo en la trayectoria del FIT. En oportunidad de la discusión de la ley de cambio de sede de pago de la deuda externa, el bloque del FIT votó en su conjunto –hasta donde sabemos- por el no a dicha ley, **alienándose en los hechos junto con el resto de la oposición patronal**, tal cual fue presentado por los medios.

Está claro que seguramente lo hicieron con argumentos distintos a los de la oposición. Sin embargo, al no aprovechar otras alternativas de voto para presentar una posición independiente de ambos sectores patronales, quedaron pegados a la oposición patronal, el sector por añadidura más **cipayo** de la patronal. Nos detendremos a continuación someramente en esta polémica.

La ley de cambio de sede

En el seno de la patronal hay -por así decirlo- dos posiciones generales respecto de la pelea con los fondos buitres. Una posición es la que sustenta el gobierno atento a su preocupación por la famosa cláusula RUFO (si un acreedor obtiene un mejor pago, los demás podrán reclamar lo propio), pretendiendo postergar toda negociación hasta comienzos del año próximo cuando dicha cláusula vence. Como señalamos varias veces en este periódico, su consigna de "patria o buitres" no es, en realidad, una consigna para no pagar, **sino simplemente para negociar los términos de dicho pago.**

Luego está la posición de la oposición patronal. En un principio se mantuvieron reservados, a la expectativa de que el gobierno finalmente lograra un acuerdo con Griesa. Sin embargo, en la medida que este acuerdo no llegó –por lo menos, no aun- su posición, en el fondo, es que de todas manera hay que pagar; que **hay que hacerlo a como dé**, que no se puede enfrentar ni tibiamente los mandatos de un juez imperialista, y que el problema es que el gobierno no quiere hacer lo propio exponiendo al país a una crisis "evitable".

Es ahí donde entra la ley de cambio de sede del gobierno, entre otras iniciativas del mismo en su ardua pelea-negociación con Griesa. Pasa que los difusos alcances del fallo de este –que ahora la cámara de apelaciones de Nueva York podría circunscribir- hace que sea indeterminados los pagos que pueden caer en default por no poder se concretados. Frente a esta realidad –y, además, evidentemente, como prenda de negociación con el propio Griesa también- el gobierno impulsó esta nueva ley de cambio de sede el pago de los bonos de manera tal de amenazar con efectivizarlos en el país sorteando las nuevas inhibiciones que pudiera emitir el juez buitre.

Está claro que la iniciativa del gobierno es para pagar, **no para no pagar.** Pero en todo caso, la posición de la oposición es más cipaya, porque su negativa a que los pagos se efectivicen en la Argentina no tiene que ver con una posición de no pagar la deuda sino por el contrario, **de hacerlo en los términos estrictos que mandata el juez imperialista**, esto con la excusa de las mil plagas que se podrían venir sobre el país no cumple con sus mandatos.

Escandalosa votación del FIT

Ahí es donde se viene a instalar la votación del FIT. Sorprende que en un litigio de este tipo haya tenido la votación que tuvo. Desde ya que el primer mandato es no votarle una ley al gobierno burgués de turno; una ley que, por añadidura, y como ya está dicho, no significa no pagar la deuda externa, sino hacerlo en una sede nacional, lo que es otra cosa.

Pero algo muy distinto es alinearse en los hechos con la oposición patronal, que rechaza dicha ley desde la posición cipaya de arrodillarse sin más ante el amo del norte.

Como ya señalamos también, es seguro que el FIT hizo lo propio con argumentos independientes. Menos seguro es que lo haya hecho desde la posición del incondicional no pago de la deuda externa, debido que no ha sido esta su política, sino la de "plebiscito para que el pueblo decida" si pagar o no, así como posiciones del tipo de "investigar la legitimidad de la deuda" y otras que no son las tradicionales de la izquierdea revolucionaria en nuestro país en un tema que tiene décadas de historia.

Pero más allá de todo esto, el hecho es que había otras opciones tácticas de voto para no quedar pegados ni al gobierno ni a la posición cipaya. Incluso diputados centroizquierdistas como Lozano se pronunciaron por la abstención, más allá de su posición de fondo de que algo hay que pagar.

La abstención hubiera tenido el valor de delimitarse más claramente de ambos bandos patronales. Pero incluso si esta opción táctica no gustaba, se podrían haber ausentado del recinto (que es otra tanta opción política), haber convocado una conferencia de prensa en la puerta del Congreso por el no pago de la deuda, **o cualquier otra alternativa que señalizara una tercera posición independiente en la discusión.**

No fue esto lo que hizo el FIT. Tomó una opción de voto **peligrosa** que lo dejó **pegado** a la oposición patronal. No creemos que este sea un buen camino para influenciar desde el Congreso por la construcción de una franja obrera y popular independiente de todo sector patronal.

Luis Paredes

Cierre de la próxima edición

Se informa a los compañeros que quieran enviar material para ser públicado en el próximo periódico que serán recibidos hasta el día miércoles a las 12 hs. Escribir a: redaccion@mas.org.ar

Editorial

La coyuntura del país no termina de decantarse. Crece la sensación que más temprano que tarde se irá a una nueva devaluación. El gobierno intenta manejar la crisis dándose instrumentos "administrativos" (cambio de jurisdicción para los pagos de la deuda, "Ley de abastecimiento", nuevas líneas de crédito), pero la falta de divisas no se puede resolver de esta manera. Espera que la Cámara de Apelaciones de Nueva York circunscriba el fallo del juez Griesa sólo a los bonos emitidos en esa jurisdicción (12.000 millones de dólares), acotando así el carácter del default.

Con una nueva devaluación en el horizonte

La dinámica del país está marcada a estas horas por los vaivenes del dólar paralelo. Varios pueden ser los factores que determinen una coyuntura: una crisis política, un caso de corrupción, la economía como tal, una gran lucha obrera, o lo que sea. Claro que toda gran crisis tiene sus fundamentos últimos en la economía, pero no siempre la misma es la disparadora de las mismas.

Pero este no es el caso actual: hoy toda la coyuntura está marcada por la economía, más precisamente, por la evolución del tipo de cambio. El dólar paralelo llegó el miércoles a 14.75$, mientras que el oficial se mantiene a 8.40$. Al mismo tiempo, el dólar que se les paga a los sojeros anda en torno a 5.45$ (descontando las retenciones), razón por la cual sólo liquidan su cosecha a cuentagotas. Si la brecha con el paralelo es del 75%, la brecha con el llamado "dólar soja" ya es sideral: **¡170%!**

Estos simples números son una muestra de para dónde están yendo las expectativas inflacionarias: **¡bien para arriba!** Es que mantener los precios en términos reales en un país como la Argentina, **es mantenerlos en dólares**. ¿Pero cómo se podría mantener su valor en divisas si no se aumentan los precios en pesos para cerrar la brecha con el único dólar que es realmente de "libre disponibilidad", el dólar paralelo?

De ahí que las expectativas inflacionarias no paren de crecer; más concretamente, que los precios no paren de hacerlo. Incluso aquellos precios autorizados por el propio gobierno como las naftas, o los de la luz y el gas (por la quita de los subsidios), que son parte integrante de un **ajuste económico** que el gobierno lejos de limitar en medio de su renovado discurso "progresista" anti-buitre, está **redoblando.**

La suma de la escalada del dólar aunada al aumento inflacionario (que para el mes de agosto ha alcanzado el 30% respecto de enero pasado) es lo que está poniendo a la orden del día, de manera imparable, **una nueva devaluación general de la moneda.** Los analistas económicos señalan que a todos los efectos prácticos, a la brecha de comienzo de año ya se la comió la escalada inflacionaria. La suma entonces de la escalada del dólar y la inflación hacen que lo único que esté discutiéndose realmente a estas horas, es cuando ocurrirá la devaluación, no si la misma procederá.

El lector podrá preguntarse si este curso es inevitable. Habría una posibilidad de que no ocurriese: que el gobierno obtuviera una "carretilla" de dó-

Bailando al son de la cotización del dólar

lares frescos para planchar la cotización del paralelo reforzando las reservas del Banco Central.

Una idea de este tipo era la que tenía el oficialismo en la primera mitad del año cuando cerrando el acuerdo con Repsol, pagando las deudas en el CIADI y acordando con el Club de París, es decir, saldando deuda tras deuda, esperaba poder volver a los tan ansiados "mercados internacionales" de manera tal de obtener el financiamiento que no puede generar de manera genuina (por ejemplo, por la vía de un gran superávit comercial, que ha venido deteriorándose desde hace años).

No solamente era el gobierno nacional el que pensaba comenzar a endeudarse internacionalmente; los gobiernos provinciales querían hacer lo propio para poder cerrar sus cuentas. Con la pelea con los buitres sin resolución, este camino ha quedado vedado hasta nuevo aviso.

La imposibilidad de arbitrar una crisis sin dinero en los bolsillos

Es aquí donde se colocan las nuevas medidas "administrativas" del gobierno. Se trata de un postrero intento de arbitraje de la economía nacional cuya **inviabilidad** deviene de que no hay tal posibilidad con los bolsillos vacíos. El gobierno carece de divisas y, en ese sentido, de un recurso genuino para frenar la escalada inflacionaria. Escalada que no se detiene a pesar del clima recesivo en la economía porque la caída de la misma va a un ritmo más lento que la suba del dólar.

A falta de dólares, entonces, vienen los intentos de administración de los precios. En realidad, la patronal hizo todo un "barullo" alrededor de la nueva ley de abastecimiento mucho más benigna que la de 1974 (que incluía penas de prisión) la que, de todas maneras, **nunca se aplicó**. Cuando el apogeo de Guillermo Moreno siempre se trató de "apretadas" **políticas** para regular los precios, nunca de medidas efectivas o de apoyarse en medidas de carácter legal. Tampoco en esta oportunidad el gobierno piensa recorrer ese camino. Sólo se trata de votar una ley que haga las veces de **advertencia** para mejor poder negociar con los empresarios, nada más que eso. Y esto hasta tanto se pueda llegar a un acuerdo con los buitres.

En esta línea estuvieron las negociaciones con las multinacionales automotrices. Finalmente se llegó a una suerte de acuerdo "voluntario" (aunque el mismo se evaluará caso por caso con cada terminal) en el sentido de producir modelos para el plan Pro.Cre.Auto, al tiempo que se privilegia la importación de partes para la producción de autos nacionales, limitándose la de modelos terminados.

En el plano internacional, el gobierno logró la semana pasada una resolución condenatoria de los buitres en la ONU, y Cristina se reunirá a almorzar con el papa Francisco cuatro días antes de su discurso en el hemiciclo de las Naciones Unidas en Nueva York; todas iniciativas tendientes a buscar apoyos políticos y diplomáticos en las peleas con los buitres (parte de esto mismo es la reciente pelea de Timmerman con el encargado de negocios de los EE.UU. en nuestro país, que dijo que todo se solucionaría si el gobierno le pagara a los buitres).

Que los buitres son malos no hay ninguna duda. Pero el gobierno necesita dólares constantes y sonantes si no quiere que una nueva devaluación se le imponga más temprano que tarde (o, incluso, una grave crisis política); ese es el límite de todo el arbitraje que intenta ensayar.

¿Hacia una crisis de gobernabilidad?

Por abajo la situación se **deteriora** cada día que pasa. La recesión está pegando cada vez con más fuerza. Si se hubiera llegado a un arreglo con los buitres que despejara el horizonte económico, seguramente eso hubiera operado como un colchón a partir del cual se amortiguaría la crisis y podría comenzar una recuperación económica, esto más allá que el escenario económico internacional está dejando de favorecer a los países emergentes como el nuestro (las materias primas están tendiendo a caer por la desaceleración de China y el fortalecimiento del dólar, entre otras razones; lo mismo que tiende a limitarse el crédito internacional por la tendencia al aumento de las tasas de interés).

Pero esto no ha ocurrido, sino todo lo contrario: **la crisis recesiva se está profundizando a pesar de los planes del gobierno**; además del señalado en el sector automotriz, el plan de venta sin intereses por 12 cuotas para algunos productos, y otros varios planes más. Esta crisis se expresa en el crecimientos de las suspensiones e, incluso, ya más abiertamente, **de los despidos**. No casualmente la preocupación por la situación en la industria y, sobre todo, en la industria automotriz, **ha vuelto a la primera plan de los diarios en los últimos días.**

Ni que hablar si se viene una nueva devaluación. Es un hecho que con las recientes negociaciones paritarias se ha perdido algo en torno al 20% del salario del año pasado. ¿Qué ocurrirá ahora si se viene una nueva devaluación? Un acontecimiento de este tipo **multiplicaría** la presión a la baja sobre el salario real y plantearía la reapertura general de las paritarias muchísimo antes de su vencimiento formal para lo cual faltan, al menos, medio año si no más.

Una devaluación de la moneda plantearía una **crisis general**, seguramente más grave que la de enero pasado (hasta por el mes en que esta ocurrió; no es lo mismo producirla en plena temporada de vacaciones que en el transcurso del año laboral; esto más allá que hoy el deterioro económico es mayor que a comienzos del año).

Una crisis no sólo económica sino política marcada por la eventualidad de problemas en la **gobernabilidad.** No fue casual que Cristina haya salido a denunciar que se "habla de saqueos para diciembre" abriendo el paraguas y llamando –por elevación- a todo el "mundo" empresario, sindical y político **a cerrar filas detrás de la gobernabilidad.**

Otra cuestión es cómo está el clima de lucha desde abajo. El paro general del 28 de agosto fue exitoso, contundente, pero sin embargo más frío que el del 10 de abril pasado. A la vez, la oleada de duras luchas de vanguardia marcadas por huelgas históricas como las de Gestamp y Lear no se ha saldado con triunfos, aunque si están caracterizadas por enormes enseñanzas y se trata de peleas que continúan en otro plano.

Al mismo tiempo, mientras se cacarea acerca de un posible "estallido social" en diciembre (como acaba de hacer Barrionuevo), Moyano le dan largas al asunto nuevamente acerca de los pasos a seguir. Son un factor de **estabilidad**, no hay duda alguna de esto. Por eso se van a mover con "pies de plomo": plantean esperar a la primera semana de octubre para reunir un plenario provincial de secretarios generales donde definirían los pasos a seguir. Pero lo más probable es que este nuevo "paso" no sea un nuevo paro general (Schmid, portante ladero de Moyano, ha dicho que "no se pueden hacer paros todos los días") sino una nueva marcha "cacerolera" por la seguridad…

En cualquier caso, una cosa es segura: puede ser que haya algo más de temor al desempleo que en los años anteriores y que esto haga pensar a los trabajadores dos veces a la hora de salir a pelear. Pero si se viene una nueva devaluación, si la misma **pulveriza** los salarios reales (como es inevitable que sea su primer consecuencia), **inevitablemente la conflictividad va a pegar un importante respingo**; no parece plausible que los trabajadores se dejen saquear sus salarios sin dar batalla, como tampoco se han dejado suspender y despedir impunemente; **de ahí las grandes y pequeñas batallas respecto del empleo que se han vivido en los últimos meses y que le dieron tantos dolores de cabeza a Cristina y Pignanelli y que seguramente les seguirán dando.**

Construir un gran encuentro nacional unificado del sindicalismo combativo

Es frente a esta coyuntura de probable redoblamiento de la crisis que tiene que responder la izquierda. En nota aparte comentamos el verdadero **bochorno** del FIT que votó de manera alineada con el resto de la oposición patronal la ley de cambio de sede de pago de la deuda impulsada por los K. Es evidente que se trata de una ley, de todas maneras, para pagar. Pero también es evidente que votar de manera alineada con la oposición patronal que se caracteriza por la posición cipaya de pagar ha como de lugar, parece ser un error de magnitud: **la más grave votación que haya llevado a cabo el FIT en el recinto parlamentario en el año.**

A nuestro modo de ver había otra manera de oponerse tanto al gobierno como a la oposición patronal: por ejemplo, absteniéndose en la votación, o yéndose del recinto. Hubieron, por lo demás, otros bloques que se abstuvieron (el centroizquierdista Lozano). Pero al no hacer lo propio (aunque los fundamentos del FIT evidentemente hayan sido distintos a los de la oposición patronal), quedaron en un mismo "bloque" con el PJ disidente, la UCR, el PRO, el PS y demás partidos opositores, cuando había otras opciones tácticas para afirmar una mayor independencia de todos los bandos patronales.

Así las cosas, y en conjunto con la lucha contra el ajuste (que sigue siendo el **centro** de las peleas cotidianas), hay que estar alertas también alrededor del tema de la deuda y levantar bien alto las banderas del no pago de la misma, superando derivaciones oportunistas como la votación señalada del FIT, o planteos como plebiscito que no sólo son completamente equivocados sino que no tienen ningún espacio cuando los hechos marcan las opciones en tiempo real: pagar a como de (posición de la oposición patronal), pagar pero negociando (los K), o no pagar (la posición que debería ser la de la izquierda independiente).

Por último, a estas horas se sigue procesando qué iniciativa tomará la izquierda frente al agravamiento de la crisis. Nuestro partido acaba de participar de una movilización en defensa de los delegados del Sarmiento a los cuales el gobierno les abrió una causa durante el paro nacional. Mas en general, la persecución a los delegados y activistas independientes (como es el caso ahora en Lear), así como la lucha por la reinstalación de los compañeros despedidos (Gestamp, Lear y otras plantas), sigue estando al tope de la agenda de la izquierda, esto como parte de un programa de lucha contra el ajuste, contras las suspensiones y despidos, por rodear de apoyo cada pelea. Vayamos entonces a un gran encuentro unificado del sindicalismo combativo que ayude a preparar a la vanguardia obrera, estudiantil y militante para los nuevos giros en la crisis que parecen estar en el horizonte. La reunión que acaba de realizar de la Mesa Provisoria del encuentro de Atlanta con la participación de los compañeros de Lear parece ir en ese sentido.

Política Nacional

LA RESOLUCIÓN DE SCIOLI BUSCA TAPAR EL FRACASO DEL PROYECTO EDUCATIVO K

Crítica al modelo educativo K

Por estos días, una nueva polémica se sucede en Argentina en torno a la Educación. La resolución 1057/14, que modifica el régimen académico en la primaria bonaerense, ha generado **mucha bronca en los docentes y cayó muy mal en amplios sectores de la sociedad**. A pesar del masivo repudio esta fue defendida tanto por el gobierno provincial, como por el nacional, y por su puesto cuentan con la inestimable ayuda de sus chupamedias de siempre: las burocracias sindicales de CTERA, SUTEBA y FEB. Pero aunque en los medios la critican el conjunto de la oposición patronal con Massa y el FAP- UNEN (Binner) a la cabeza, votaron a favor en el Consejo General de Educación. Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba queremos aprovechar el debate abierto para señalar algunas cuestiones.

Desde hace mucho tiempo la Educación argentina vive de crisis en crisis. Los docentes todos los años venimos de conflicto en conflicto y año tras año se endurece nuestra lucha en función de nuestras reivindicaciones.

Esto es tan así que en los últimos paros realizados, ante la pregunta: "¿Por qué paran ahora los docentes?" la respuesta no era solo la lógica y más esperada que es "peleamos por aumento salarial", sino que a esa respuesta le fuimos agregando cosas: "porque la escuela se nos viene abajo", "porque tengo cursos muy numerosos y problemáticos"; "porque no se me pagan las suplencias", "porque no tengo cobertura social ya que IOMA…"; "porque se avanza sobre los CENS apoyando el plan FINES". Estos entre tantos otros problemas referidos a la educación muestran **que el malestar docente no se debe sólo a la cuestión salarial,** que de por si es un escándalo que un docente recién ingresado al sistema gane promedio $5000, de lo cual casi todo está en negro. Esta bronca acumulada salta ahora a través del decreto de Nora DE Lucía, avalado por Scioli y por el gobierno de Cristina, destapando la problemática profunda que vive el sistema educativo actual, y no tan solo en primaria.

Todos vimos como en las distintas salas de profesores o maestros, los docentes iban entrando de a uno y preguntando como calificarán el próximo trimestre: "yo tengo uno que vino una de doce clases y no le pude tomar un trabajo práctico siquiera, ¿cómo lo califico?¿le pongo un 4 a alguien que no hizo nada?" ese tipo de preguntas son las más normales del tipo de discusión que se generan en la docencia, pero al mismo tiempo la pregunta sobre cómo estamos educando recorre largamente los rincones de cada escuela. Sin embargo creemos que **el eje del debate no debe pasar tanto por qué tipo de sistema de calificación** sino por qué modelo de educación tenemos hoy y desde ahí analizar la calificación, la promoción, etc.

Orígenes de la escuela "contenedora"

Indudablemente para llegar a sacar conclusión alguna sobre el sistema educativo vigente, es necesario repasar un poco la década K para ver cómo se fue generando el contexto actual.

El neoliberalismo de los 90 y la crisis del 2001 dejaron un país en llamas, una desocupación galopante y una escuela transformada y provincializada. En ese contexto se empezó a generar la idea de "que no hay futuro" entre muchos sectores humildes y populares. La idea de ser pobres por toda la vida y la inmovilidad social entró muy fuerte en la cabeza de las nuevas generaciones. Las escuelas estaban destruidas, muchos empezaron a ver en ellas el espacio en el cual al chico pobre se le daba una merienda, o una comida diaria. A esto hay que sumarle el paso de alumnos provenientes de clase media hacia escuelas de gestión privada, en el marco de que estas últimas, pese a las cuotas que cobran, siguen siendo subsidiadas por el estado e incluso les pagan a un docente, en la mayoría de los casos, lo mismo que en la escuela pública. Así, **a la educación pública le quedó la responsabilidad de educar casi en exclusividad a los sectores populares**, mientras que a la educación privada a sectores medios para arriba.

Con la llegada del kirchnerismo esto no cambió, si bien hubo cierta recuperación del empleo, y muchos sectores populares que estaban desocupados, consiguieron entrar a trabajar a en fábrica; muchos de los chicos provenientes de establecimientos técnicos logran incorporarse al sistema productivo. Pero un gran sector social no logró ingresar a él. Entonces, la **idea** de la escuela pública "para todos" **termina chocando con la realidad** de pocas posibilidades laborales en el futuro, o pibes que ya prevén su futuro en puestos de trabajo precarios que no requieren demasiados conocimientos para poder llevarlos a cabo. Es en este contexto donde nace la "inclusión educativa" K. De la mano de los planes sociales para los trabajadores desocupados, de la mano de un cierto "Estado interventor" para contener a los sectores sociales que se habían levantado en el 2001; y si bien la cantidad de puestos de trabajo han aumentado, la brecha que sigue recibiendo planes sociales es importante. Es decir: **lo que la estructura económico-social no puede contener porque sigue siendo la de un capitalismo salvaje pero "atenuado" por la intervención del Estado.... la escuela debe "contenerlo"**.

Así, **el kirchnerismo le cargó a la educación una tarea que le queda grande: la de incluir a todos los chicos que el sistema social margina**. Por eso no hay docente en nuestro país que no sienta que la educación esta "desbordada" y que el "fracaso educativo" no es responsabilidad de la escuela, sino de la sociedad que sistemáticamente pone obstáculos. Es decir: es muy difícil una verdadera inclusión educativa si en la casa los chicos tienen padres que tienen que trabajar largas jornadas y carecen de tiempo para apuntalar cotidianamente el estudio. O si dentro de la escuela es muy difícil que el docente pueda dedicarles máxima dedicación y atención a sus alumnos cuando tienen que trabajar todo el día con cientos de alumnos por semana. **Ningún cambio del sistema de evaluación y/o de promoción puede modificar esta realidad.** El gobierno aplica la resolución 1057/14 para "maquillar" los números de las calificaciones y "subir" las estadísticas oficiales de rendimiento escolar. Pero bajo ningún punto de vista esto va a servir para "no estigmatizar" ni "desmoralizar" a los chicos: ese el espejismo que quiere vender el gobierno. Pero esa realidad no es la que sucede en las escuelas porque los docentes son los primeros en tener en cuenta esto y siempre están preocupados por estimular el aprendizaje y despertar el entusiasmo de los alumnos, a pesar de la vida cotidiana que tienen que llevar y de las condiciones paupérrimas en las que se enseña y se aprende.

Si alguna vez, décadas atrás, la escuela fue vista como puente, como medio del pretendido "ascenso social", hoy ya no es esa su función tal cual se la pensó en tiempos industrialistas, sino que justamente su contrario. En el proyecto educativo K **la educación es pensada como una especie de contenedor de jóvenes** a quienes, de una manera u otra, hay que hace pasar de año y entregarle un título por haber terminado la escuela. Esto más allá de cualquier dificultad en avanzar con algún tipo de conocimiento. No se busca avanzar en base al conocimiento: el aprendizaje es algo completamente secundario en este proyecto, muy propio de un Estado que quiere alumnos "para el mercado laboral" y no para la formación de una conciencia crítica, reflexiva y comprometida con los cambios de la sociedad.

En este sentido, el decreto de De Lucia, pone blanquea lo que viene sucediendo por abajo: más presión para los docentes, para seguir con una escuela que sea un contenedor social, y números fraguados para justificar algo que en realidad no es.

De lo que se trata es hacer un giro de 180º en la escuela pública que haga centro no en las necesidades del "mercado laboral" sino en la formación de los chicos. Pero una reforma de este tipo no puede realizarse sino emprendiendo una gran transformación social. Una transformación que termine con el capitalismo que engendra día a día la pobreza y la marginación de millones, que les quita un horizonte de promesas a los chicos y que pone a la educación en un lugar subordinado y la hunde en la decadencia. Una transformación que no va a venir de ninguno de los gobiernos actuales sino de la lucha de los trabajadores, los estudiantes y el pueblo pobre y oprimido.

Adrián y Tano, de la Lista Gris
Carlos Fuentealba

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR

Política Nacional

MEDIA SANCIÓN POR BOLETO EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS BONAERENSE

Movilicemos hasta conseguir el boleto gratuito y universal

El miércoles 10 se dio media sanación en la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires, con el consenso de distintos partidos tanto oficialistas, opositores y de izquierda, al proyecto de boleto que establece su gratuidad para el sistema de transporte ferroviario y de colectivos de corta, media y larga distancia, en días hábiles, para alumnos de la escuela primaria y secundaria y estudiantes universitarios y terciarios, así como para docentes y no docentes del ámbito público y privado. Esto significa un paso adelante en la lucha de estudiantes para abaratar el costo del estudio como para los docentes, quienes al tener que correr de escuela en escuela, se les va parte del miserable salario que perciben en el transporte. Sin embargo, no se puede afirmar todavía que este boleto sea un hecho. Por eso, desde el Nuevo MAS llamamos a todos los sectores estudiantiles y docentes a reforzar la lucha para que se haga efectivo.

Sectores de la burguesía ya salieron a poner en duda el proyecto y al otro día de la media sanción, en el Diario el Día, manifestaron que el proyecto no pasó por la comisión de presupuesto, cuando todavía no se discutió como se va a implementar. Por otro lado, días antes en la cámara de senadores se votó otro proyecto de boleto sólo para los estudiantes de los niveles secundario, superior, universitario y de centros de formación profesional, con una reducción del 50 por ciento del valor de la tarifa mínima al momento de efectuar el viaje. Es decir, no contempla ni la gratuidad, ni a la docencia. Mas allá de estas supuestas contradicciones entre la cámara baja y la cámara alta, así como al interior de los distintos bloques del FPV, Frente Renovador o de la UCR, (que se puede deber a las internas de cara a las elecciones del año que viene) es el propio kirchenrismo quien hoy esta descargando un brutal ajuste sobre los trabajadores con los tarifazos en los servicios y salarios por debajo de la inflación. Y esto con el beneplácito de toda la oposición patronal. Tanto el gobierno k como Massa, Macri y los UNEN, están de acuerdo con pagar la deuda externa. Por todo esto, los estudiantes y los trabajadores debemos aprovechar cualquier contradicción que se abra por arriba pero siendo conscientes que la única manera de luchar por nuestras reivindicaciones es apelando a la mas amplia movilización en las calles, no esperando los tiempos del parlamento ajustador sino imponiéndole nuestros tiempos. Por eso, desde el Nuevo MAS llamamos a no depositar ninguna confianza en estas instituciones y organizarnos en asambleas en los lugares de estudio y trabajo para construir un gran movimiento por el boleto gratuito y universal y para que la crisis la paguen los capitalistas.

Laura Granillo

MAR DEL PLATA

Conquistando el nuevo local

Después de los aciertos políticos tanto nacionales como regionales, (desde el éxito de Las Rojas hasta nuestro rol de dirección en el estudiantazo marplatense y en la lucha heroica de los compañeros de Gestamp, pasando por los 115.000 votos de las PASO, la gran participación en los piquetes del 20A y el 28A, etc.), Mar del Plata se sumó al salto constructivo del partido. No sólo en materia de cantidad de compañeros, sino en calidad de los mismos y de nuevas tareas partidarias.

Esto nos tensionó y nos dio la necesidad de conquistar un nuevo local que nos brinde más espacio de reunión y para actividades en general, desafío que asumimos hace más de un mes y que estamos a pocos días de terminar de conquistarlo. Un esfuerzo de toda la militancia, vendiendo rifas, revocando, lijando, pintando y demás tareas que ya están dando sus frutos.

Es por esto que llamamos a todos los compañeros y compañeras, ex militantes, simpatizantes, etc., a hacer un último esfuerzo en trabajo y donaciones en general (agradecemos a quienes ya vienen colaborando) para poder terminar este gran desafío que nos propusimos: **conquistar el nuevo local y consolidar el salto constructivo de la regional.**

Así también los invitamos a la inauguración los días 27 y 28 de septiembre, el día 27 con la proyección del documental "Las Libres. La historia después de…" y el 28 a una charla sobre la situación nacional y las tareas de la izquierda.

Un saludo revolucionario.

Firu Goldstein

A 8 AÑOS DE LA DESAPARICIÓN DE JULIO LÓPEZ

Con el ajuste K se profundiza la impunidad y la represión

Se cumple un nuevo aniversario de la desaparición de Julio López, y crece la bronca de todos los que luchamos desde aquel 18 de septiembre de 2006, cuando nos enteramos que había sido secuestrado uno de los testigos clave en el juicio contra el represor Miguel Etchecolaz. Familiares, organizaciones estudiantiles, de DDHH y partidos de izquierda nos encontramos cada semana, luego cada mes y después cada año, en las calles exigiendo su aparición y una investigación que llegue hasta las últimas consecuencias. La desaparición de López había puesto en evidencia con brutalidad la vigencia de un aparato represivo paraestatal que operaba con plena impunidad bajo el gobierno de los Kirchner.

La careta de los derechos humanos, caída y pisoteada

El gobierno K hizo de los derechos humanos una de sus caballitos de batalla, que le sirvió, en parte, para "domar" esa fuerza desatada con el argentinazo, que tuvo su expresión en DDHH con la lucha por el juicio y castigo a los represores de la última dictadura. De esta manera logró meter bajo el paraguas del Estado a gran parte de las organizaciones que se habían mantenido independientes en la lucha por juicio y castigo a los militares genocidas y a los civiles implicados en la represión. Al mismo tiempo construyó "su relato" de lo que había sido la lucha revolucionaria de aquellos jóvenes y trabajadores de los 70, que en esta versión K ya no eran tan revolucionaria, sino que estaría más bien orientada hacia la "justicia social" y la defensa de la democracia burguesa.

La desaparición de López y el manto de impunidad con la que lo cubrió el gobierno nacional dejo al desnudo las patas cortísimas de estos "derechos humanos K". El silencio oficial fue brevemente interrumpido por las declaraciones de Aníbal Fernández, por ese entonces ministro del Interior, que dijo que López seguramente "estaría en la casa de una tía". Cristina no habló sobre el tema, pero el año pasado aseguró, cínicamente, en un discurso en el Colegio Nacional de La Plata que "Hoy nadie puede desaparecer, estamos todos vivitos y coleando".

Mientras tanto la investigación tuvo recorridos tragicómicos, hasta siguió el rastro de una vidente y de momentos no pareció ser muy distinta a la que cuenta con acidez la revista Barcelona, lo que demuestra la escandalosa complicidad del gobierno para que siga la impunidad.

Hoy en día, con los mega operativos represivos de la gendarmería Nacional y la policía Federal contra las luchas obreras, como los que vimos en Gestamp y en Lear, con el respaldo a Berni y a Milani, con la represión en los asentamientos y un triste y largo etcétera, no ha quedado más que un destello descolorido en la memoria de algún progre de lo que fue aquella máscara de derechos humanos de los K.

Con el ajuste y el pago de la deuda, se profundiza la represión y la impunidad

El avance represivo no se da porque sí, sino que viene como parte de una política general: el kirchnerismo necesita represión para amedrentar a los trabajadores y jóvenes que salimos a luchar contra el ajuste monstruoso que viene aplicando, por la vía de una inflación que no para de aumentar y salarios con paritarias bajísimas y con miles de suspensiones y despidos en la industria. Al problema de la inflación se le suman las quitas de subsidios a los servicios y el creciente desfinanciamiento de servicios públicos. Esta política de ajuste esta directamente ligada a la necesidad del gobierno, que es "pagador serial", como a sí mismo se define, de juntar dólares para pagar la deuda externa, sometiendo al país a los dictados directos del imperialismo. Por eso hoy luchar contra la represión implica salir a las calles a enfrentar el ajuste y por el no pago de la deuda externa.

Este 18 de septiembre, contra el ajuste k, la represión y la impunidad! No al pago de la deuda externa! Juicio y castigo a los responsables de la desaparición de julio López!

María Bach

Movimiento obrero

LA PERSECUCIÓN EN LAS FÁBRICAS Y LA CAMPAÑA CONTRA LOS "ZURDOS"

La Verde los marca, las empresas los rajan

En este contexto de recesión donde las suspensiones ya son moneda corriente, y donde ya despuntan los despidos, el Gobierno, las patronales y las conducciones sindicales aprovechan para descabezar desde comisiones internas y cuerpos de delegados hasta activistas o simples compañeros que tengan diferencias con la conducción. Se vive una verdadera caza de brujas, en la cual la Verde del SMATA nuevamente da cátedra.

La Verde solo fija posición pública contra los trabajadores, como se puede ver en la catarata de solicitadas que vienen saliendo desde mayo con el conflicto de Gestamp. Solicitadas que piden represión, que plantean la posibilidad de utilizar a la patota, que le echan la culpa de todos los desastres del mundo a los "zurdos". Pero que no dicen ni una palabra de las suspensiones y de los despidos; del ajuste del gobierno y las subas de precios y tarifas; de las empresas que se llenaron los bolsillos como nunca en estos años y ahora que el panorama se complica no dudan en pegar sobre los laburantes.

Pero a lo cotidiano de marcar compañeros, aislarlos, hacerles campañas sucias por abajo o directamente hacerlos despedir; le encontraron el espiche para justificar… "donde hay zurdos hay despidos; donde hay zurdos las fábricas cierran o se quieren ir del país". Esta es la nueva biblia de la Verde! "Gestamp se quería ir del país por los zurdos"; "Lear se quiere ir del país porque los zurdos se la pasan haciendo quilombo"; etc.; etc.

Lo primero que cabe decir es que los mismos gerentes de Lear han salido a desmentir esos rumores; hay grabaciones que circularon de Espinosa, que en una de las "asambleas" ha dicho que la empresa "no tiene ganas de irse". Es que Argentina sigue siendo un país con costos de producción relativamente baratos, más aún con la devaluación del peso. El salario obrero, en términos de dólar es cada vez más barato.

La razón de estas campañas es sembrar temor en los compañeros para seguir consolidando su "reinado".

Resulta que en las fábricas donde hay "zurdos", el común de los compañeros se identifica con ellos. Los "zurdos" tienen esa "mala costumbre" de hacer asambleas y escuchar a los compañeros, luchar por ellos y defenderlos de los ataques de la empresa. A cosas tan básicas como esas le tiene terror la Verde. Es que los trabajadores organizados pueden disputarle el control burocrático de las fábricas, y potencialmente el sindicato.

Dos ejemplos: Gestamp y Lear

A fin de año pasado en Gestamp hubo un proceso de lucha por un "reconocimiento", como lo llamaron los compañeros, por un bono de fin de año. Esa propuesta nació de la base de la fábrica e involucró al 95% de la fábrica que empezó un quite de colaboración. Todos los compañeros comprometidos en esa lucha, incluso los delegados Verdes, por la presión de la base se subieron a la pelea. Si se estuvo cerca de conseguirlo, fue la Verde quien tiró todo para atrás metiendo carneros a trabajar y quebrando la lucha. Después de esto, se la juraron a los delegados independientes y al activismo. Entonces el slogan debería ser: "si donde hay "zurdos" hay despidos, es porque la Verde los pidió!".

Esto se pudo comprobar a la hora de las suspensiones con los listados que entregó la empresa y la Delegación, que casualmente incluía a los activistas, a los compañeros que más secundaban a los delegados independientes.

En el caso de Lear, en noviembre de 2011 hubo elecciones a Comisión Interna, la lista Celeste se impuso por 310 a 249 a la Verde. Dos años después, en noviembre de 2013, la Verde maniobro y cambió la forma de elección de lista completa a elección individual de los miembros, pese a esto los delegados de la Celeste volvieron a imponerse (entre 483 y 452, los candidatos de la Celeste; y entre 307 y 44, los votos Verdes). En el medio de las dos elecciones la Verde intentó destituirlos en una asamblea dirigida por Manrique, y nuevamente perdió la votación.

Con este escenario en la fábrica empezaron las suspensiones. La política de la Verde era sacarse de encima a los delegados independientes, cueste lo que cueste. Como dijeron los dirigentes del SMATA en una asamblea de Lear: "si el gremio no puede conducir esa fábrica, el gremio mismo va a hacer lo posible para que cierre".

Acerca de los despidos y las suspensiones

Creemos que hay básicamente dos motivos para los despidos en esta coyuntura, uno económico y otro político. El económico tiene que ver con el ajuste que hacen las empresas en sus cuentas (la "racionalización empresaria"), que cuando empiezan las épocas de vacas flacas no dudan en descargar la crisis sobre los laburantes. Nuestro salario es un costo para ellos, y cuando baja el laburo, achican esos costos despidiendo, mientras aumentan la productividad con los que quedan adentro, es decir, aumento de los ritmos de producción, más explotación, más espaldas rotas.

La razón política de los despidos, tiene que ver con que el gobierno, la oposición, las empresas y el sindicato quieren hacer de las fábricas un cementerio, donde nadie pueda levantar la cabeza por las condiciones laborales, el salario, contra el impuesto a las ganancias, contra nada. "Callate la boca y labura". Por eso la Verde actúa como la principal defensora de los intereses de las empresas.

Organización y lucha

Sobre el conflicto de Lear hablamos en nota aparte, lo que queremos reflejar acá es que los únicos responsables que los despidos pasen son los dirigentes traidores de la Verde. Que no fueron capaces de alzar la voz en todo este tiempo para defender el salario de los mecánicos frente al impuesto a las ganancias; que callaron cuando empezaron las suspensiones y los despidos; y solo abrieron la boca para acusar a los "zurdos", a los partidos de izquierda que apoyan a los trabajadores y a los mismos laburantes por los despidos.

Compañeros, el cambio solo puede venir de nuestras propias fuerzas. Es nuestra obligación conocer lo que pasa en el gremio y en el país; solidarizarnos con los compañeros que están atravesando estos duros momentos y organizarnos para enfrentar los despidos, las suspensiones y las persecuciones.

Agrupación de Mecánicos
Desde el puente grúa

Basta de especulaciones, los trabajadores de Donnelley exigen una respuesta YA

Ya pasó más de un mes desde que los trabajadores de Donnelley tomaran la planta en defensa de sus puestos de trabajo, ante la retirada y cierre de la misma por parte de la patronal. Un mes en el que, recuperando los métodos históricos de la clase obrera, entraron y la pusieron a producir, luchando contra los propios prejuicios de sentido común (burgueses) que se nos imponen para que los trabajadores no seamos conscientes de nuestra propia fuerza y potencialidades.

Desde el primer día, el Gobierno trató apropiarse de la lucha, llenándose la boca de discursos vacíos, mientras apostaba a la salida ordenada por parte de otra patronal que se hiciera cargo de la cuestión, dilatando y maniobrando ante los reclamos legítimos de los trabajadores. Política que apuesta a que, con el paso del tiempo, con las presiones materiales de los compañeros y de los cambios en las condiciones de trabajo, se vean obligados a abandonar la pelea que están dando o a aceptar cualquier condición leonina, disciplinadora, que les quieran imponer.

Pero no pueden doblegarlos. Y la ocupación es su principal conquista para defender, en última instancia, su fuente de trabajo.

El recurso de la cooperativa ante las presiones materiales

En las últimas semanas, decidieron en asamblea empezar los trámites para la conformación de la cooperativa. Si bien sigue presente la experiencia de lucha de los compañeros de EmFer y Tatsa que, mediante su pelea, están obligando al gobierno a hacerse cargo de sus salarios, los trabajadores de Donnelley optaron por conformar Madygraf. Recurso, al que se sintieron obligados, dadas las continuas maniobras del Gobierno, juez y síndico, para que no cobraran los trabajos que venían realizando para la editorial Atlántida. Presiones materiales a las que todos los trabajadores nos vemos expuestos en nuestras luchas y con las que especulan quienes nos quieren ver derrotados. Por eso siempre apostamos a los fondos de lucha, aunque sabemos no siempre alcanzan. Y eso fue lo que pudieron repartirse este primer mes, con algo de plata, no toda, de la que el sindicato también se vio obligado a poner. Pero no alcanza. Y la cooperativa pretende dar respuesta a esto. Y después de haberse movilizado al juzgado y al INAES, éste último se comprometió a que, entre jueves y viernes, pudieran sacar la matrícula e inscribirse en la AFIP para así poder empezar a cobrar los trabajos que están haciendo.

En este marco, hay que seguir en estado de alerta, acostumbrados a las promesas vacías y sabiendo que, aun cuando efectivamente salga, los peligros a los que están expuestos son también de gran tenor. Hay que redoblar la lucha para conquistar la expropiación de la fábrica. Los trabajadores no nos tenemos que hacer cargo de lo que hagan o no los patrones. Y tampoco podemos depositar ninguna confianza en las frases de un gobierno que persigue a los luchadores del Sarmiento, Lear, etc. Sólo sosteniendo la ocupación y exigiendo en las calles es que le vamos a imponer al Gobierno la expropiación.

La lucha por la estatización sigue en pie

Con el correr de las luchas este año, pudimos comprobar cómo las instituciones del Estado se ponen al servicio de la defensa de los patrones. El caso más obsceno fue la revocatoria de la propia conciliación que dicta el Ministerio de Trabajo de Scioli, ante la pelea de los trabajadores de Gestamp. Porque el Estado es siempre el representante general de los intereses de los patrones y no de los trabajadores. Por eso, no sólo no debemos depositar confianza en ninguna de sus instituciones, sólo en nuestras propias fuerzas, sino que, es más, lo tenemos que hacer responsable frente a lo que hacen y deshacen las patronales en función de sus propios intereses. La conformación de la cooperativa no invalida que sigamos peleando en la perspectiva de hacer responsable al Gobierno de esto y obligarlo a que se haga cargo económicamente de las fuentes de trabajo. Apostamos a que los trabajadores de Donnelley sigan redoblando esfuerzos en la pelea por la estatización bajo control obrero. Lucha que no va a ser ni fácil ni sencilla pero que sienta una perspectiva de conjunto para todos los trabajadores que miran a estos luchadores como ejemplo para armar sus propias experiencias.

¡Todo el apoyo a la lucha de los trabajadores de Donnelley!

Corresponsal Zona Norte

Movimiento obrero

CONFLICTO EN LA METALÚRGICA LILIANA DE ROSARIO

Lecciones de una lucha emblemática

Luego de toda lucha corresponde hacer un balance de lo que allí pasó, con aciertos y errores, como para aportar a los trabajadores y al activismo y estar preparados para futuros conflictos. En este caso desde el Nuevo MAS Rosario queremos presentar las lecciones que dejó la importante lucha de los trabajadores de la fábrica Liliana, influenciados por el PTS. Este balance lo hicimos en colaboración con compañeros que fueron partícipes apoyando ese conflicto y lo dividimos en dos partes que tienen que ver con las etapas del proceso de lucha.

Primera etapa de la lucha

Liliana es una fábrica de electrodomésticos con 500 trabajadores ubicada en la zona sur de Rosario, cuyos dueños tienen contactos políticos con el Gobierno nacional. El conflicto se inicia a principios de 2013, cuando en la lucha por el pase a planta permanente de los contratados sufren despidos, pero su organización se fue gestando varios meses antes, formando grupos con compañeros de mucha confianza, luego extendiendo a un grupo mayor, hasta que en el conjunto de los trabajadores hubo una predisposición a la lucha, llamando a asamblea para discutir las acciones a seguir, votándolas y dando inicio al conflicto.

En ese momento los trabajadores, aprovechando la temporada alta donde la empresa más produce, votaron acciones de lucha, como quite de colaboración, trabajo a desgano, "asambleas" de varias horas, marchas y cortes de ruta, actos en apoyo cortando la avenida Pellegrini (cerca del centro de Rosario), bloqueo de salidas de camiones de la planta con mercadería para entregar.

Apoyados por organizaciones políticas de izquierda, y a pesar de la oposición en todo momento de la UOM Rosario, lograron ganar su reincorporación y el pase a planta permanente en grupos en un plazo de 6 meses. Este fue un triunfo que fortaleció al activismo de la fábrica y al conjunto de los compañeros y que colocó a los trabajadores de Liliana como un punto de referencia para el activismo obrero de la región. **Triunfo basado en la correcta organización de base que hicieron los trabajadores de Liliana en esta primera etapa.**

Conclusiones en esta primera etapa de la lucha:

1- Cuando se caracteriza con tiempo la situación en la planta, sobre todo para **charlar con el activismo que surja, escuchando a la base**, y viendo qué está pasando en las otras fábricas de la zona, ya que las fabricas no están "envasadas al vacío", **se puede hacer una buena lectura de en qué momento se está para actuar en consecuencia.**

2- La necesidad de enseñar al conjunto de los trabajadores los métodos democráticos de las asambleas, donde con sus opiniones se sienten verdaderamente protagonistas y profundamente comprometidos colectivamente; así fue que lograron elegir delegados de hecho en una asamblea con la mayoría de los compañeros de la fábrica.

3- En determinados lugares como en este, cuando no se pueden elegir delegados legalmente, se pueden conquistar delegados de hecho, es decir, no avalados por el sindicato, por la burocracia, para pelear por nuestras reivindicaciones más elementales. Así fue en este caso, ya que la propia burocracia sindical de la UOM Rosario (que jamás los reconoció como "legales"), como el Ministerio y la patronal siempre recurrieron a ellos para comunicarse con los trabajadores.

4- Los compañeros piensan que solamente se puede llevar adelante una medida de lucha siempre y cuando nos permita el sindicato o el Ministerio, o sea, que "tenga amparo legal". **Pero las leyes están hechas para beneficiar a las patronales, hechas por su Estado capitalista, que defiende sus intereses**, **sin embargo en realidad esto depende fundamentalmente de la relación de fuerzas entre las clases.**

La segunda etapa de la lucha

Una vez obtenido el triunfo, los compañeros ya sabían que la patronal iba a querer ir por la revancha, y que el momento crítico iba a ser cuando se inaugurase la planta nueva, para mudar toda la fábrica con el crédito millonario que le dio el Gobierno nacional, en Granadero Baigorria (ciudad lindante a Rosario) en zona norte, exactamente al otro lado de la ciudad.

La segunda parte del conflicto nace después de meses de un impase que enfrió los ánimos. Ya la predisposición a renovar un conflicto no estaba presente en las bases, quizás por miedo a represalias de la patronal. Lo cierto es que los delegados estaban desactivados en la relación con la base, relajándose (de lo cual en su momento se autocriticaron). Luego de un tiempo bastante prolongado trataron de hacer asambleas, las cuales forzadamente sacaron por plantas (tenían dos) donde "aparentemente" toda la base estaba unida y dispuesta a iniciar un plan de lucha.

Esta "reactivación" del conflicto comienza días antes de fin de año; los compañeros hicieron un petitorio de un bono de fin de año (los trabajadores de la línea blanca de la UOM cobraban en diciembre del 2013, $ 4.200), la patronal se niega y un sector de los trabajadores decide salir a luchar (impulsados por los delegados orientados por el PTS). **Realizan un corte en la autopista con muy pocos trabajadores (20 compañeros de una plantilla de 500 obreros).** Allí había militantes de organizaciones de izquierda y compañeros de la metalúrgica Allocco, que habían ido a solidarizarse, **pero sobre todo muchos estudiantes del PTS** y los 20 activistas de Liliana. Como dijo un obrero presente en el corte: **mucho "aparato" y pocos obreros.**

La patronal **cuando ve que el activismo aparece en una acción despegada de la base pasa a la ofensiva, despidiendo a 12 de esos 20 compañeros (entre ellos todos los delegados de hecho)**. Allí comienza la última parte del conflicto y la más dura. **Tanto el Gobierno provincial, como el nacional, a través de sus Ministerios de Trabajo, como la propia UOM, no hicieron más que "tirarles tierra encima" a los compañeros**. El papel de la burocracia fue nefasto, llegaron a organizar una movilización con carneros y encargados diciendo que eran los "verdaderos trabajadores". Luego de varias semanas de desgaste, la patronal, el Gobierno y la burocracia de la UOM quebraron la lucha y los compañeros quedaron definitivamente despedidos.

En esta última etapa los delegados y responsables políticos del conflicto hicieron exactamente lo contrario a las conclusiones que sacamos en la primera parte

Increíblemente el P.T.S en una nota-balance totalmente triunfalista, evadiendo el hecho concreto de la derrota y obviamente eludiendo la responsabilidad de los evidentes errores, (sobre todo teniendo en cuenta que fueron quienes tuvieron el principal papel de dirección) **dicen, *"se abre una nueva etapa de este durísimo conflicto. Los compañeros prometen seguir luchando"*** (*La Verdad Obrera* n° 561 "Una nueva etapa de la gran lucha de Liliana").

*"**El rasgo distintivo de los bolcheviques…La prensa del partido no exageraba los éxitos, no deformaba la correlación de fuerzas, no intentaba imponerse a gritos**… **Los datos de la prensa bolchevista del año 1917 se revelan, a la luz de los documentos de la época y de la crítica histórica, como incomparablemente más verídicos que los de los demás periódicos. La veracidad se desprendía de la fuerza revolucionaria de los bolcheviques...** "No somos unos charlatanes -decía Lenin, inmediatamente después de su llegada-. Hemos de basarnos únicamente en la conciencia de las masas. No importa que nos veamos obligados a quedarnos en minoría... Ejercemos la crítica para librar a las masas del engaño...." **La política bolchevista, comprendida en su integridad, se aparece ante nosotros como la antítesis directa de la demagogia y del aventurismo**…"* (León Trotsky en *La Historia de la Revolución Rusa* en el capítulo "Los Bolcheviques y los Soviets").

Conclusiones en esta segunda etapa de la lucha:

1- Hay que estar muy cerca de la base para medir si hay o no predisposición a luchar y no aventurarse a acciones que desprendidas del apoyo de la mayoría conducen irremediablemente a la derrota, como cortar la autopista con 20 activistas.

2- Priorizar el convencimiento en la base, explicándole a los activistas lo importante de charlar con el resto de los compañeros lo discutido en las asambleas, fortaleciendo un vínculo entre los activistas y la base de trabajadores.

3- Apoyarse en la cohesión de los compañeros de fábrica, antes que priorizar los "apoyos" superestructurales que pueden servir secundariamente en un conflicto (CTAs, CGT San Lorenzo, diputados FIT, Mov. Evita, etc.)**.**

4- Priorizar las necesidades de la clase antes que las del aparato partidario, llevar los estudiantes a los conflictos no está mal, pero si sustituimos en las luchas a los obreros por jóvenes militantes de la facultad educamos mal tanto a obreros como a estudiantes haciendo peligrar la lucha. Para el PTS, dada la poca cosecha de votos en la anterior elección adonde el candidato del FIT era del PTS, sacar al partido (sobre todo los jóvenes) "a la lucha obrera que ellos dirigían" (el corte en la autopista) era una buena forma de "levantar el ánimo y la moral a sus compañeros del PTS" antes que hacer una buena caracterización de cómo estaban en ese momento los trabajadores, su estado de ánimo para la acción, y la relación de fuerzas en la fábrica.

Siempre, pero más en la situación actual, en la que todavía no hay un ascenso generalizado de la lucha de clases, hay que ver si hay o no predisposición a la lucha del conjunto de los compañeros. Al comienzo del conflicto, cuando se realizaron asambleas en puerta de fábrica de hasta 50 compañeros, la mayoría activistas, **no hubo ninguna política para incorporar a esos compañeros activamente a la lucha.** Se podrá decir que el apoyo de los trabajadores de base era pasivo, pero si era así, entonces **lo fundamental era el convencimiento de participar más activamente tanto en las asambleas como en las luchas** y si igual no se puede, **retroceder organizadamente con la clase tratando de perder lo menos posible**, pero una vez que se está en plan de lucha, había que contrarrestar a fondo lo que hacían la patronal y la burocracia, que visitaban "casa por casa" a los obreros para meterles miedo, **porque si se pierde el apoyo de la base se pierde todo, como finalmente ocurrió.**

La lucha en Liliana nos permite extraer conclusiones para el movimiento obrero, tanto en los aciertos de la primera etapa como en los errores de la segunda. Debe quedar como enseñanza que **no se puede salir a la lucha contando sólo con la vanguardia**, y menos **reemplazar al conjunto de los trabajadores con el aparato partidario**, ni aún si con ello fuera posible ganar una lucha, ya que un triunfo obtenido de tal manera sería igualmente efímero.

Corresponsal

EN EL MUNDO

CONFERENCIA EN PARÍS PARA ORGANIZAR OTRA INTERVENCIÓN IMPERIALISTA EN IRAK

¿Dónde está el piloto?

Por Elías Saadi

Con gran pirotecnia mediática, se reunió en París esta semana la **"Conferencia Internacional sobre la Seguridad en Irak"**. Una impresionante lista de más de 30 estados, encabezados por EEUU y Francia, trató de darle forma a la coalición que combatiría al "Estado Islámico" (EI) que se ha apoderado de un amplio sector del territorio iraquí y también dominaría aproximadamente entre el 20 y el 30% de Siria.

Esta Conferencia de París es la **continuidad** –pero cualitativamente ampliada– de la **"coalición militar para combatir al Estado Islámico"** proclamada en la reciente reunión de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte). En la última edición de *Socialismo o Barbarie* (en el artículo *"Reunión de la OTAN en medio de dos crisis geopolíticas - Un viaje sin escalas de Ucrania a Iraq"*), se analizaba el **brusco viraje** que el bloque militar de los imperialismos de Occidente se vio obligado a iniciar casi de un día para el otro…

Este viraje estaba determinado, por un lado, por la derrota de la ofensiva militar de Kiev contra las regiones separatistas del Este de Ucrania (y la reunión de la OTAN había sido orientada inicialmente para convocar a la cruzada santa contra Moscú). Pero **el factor más importante** del giro ha sido el evidente **fortalecimiento del Estado Islámico** en las regiones que domina, y la amenaza que representa especialmente en Irak. A eso se suma el impacto en los medios de Occidente del degüello de prisioneros británicos y estadounidenses… y la preocupación nada mediática de que el EI pueda allí no sólo reclutar jóvenes para enviarlos a combatir a Medio Oriente, sino también directamente dar golpes en EEUU y Europa.

La amplitud de este giro se puede medir por un hecho importante relativamente silenciado por los medios. En la reunión de la OTAN, Rusia era inicialmente el "Imperio del Mal" que había que combatir unidos. Días después, Rusia era invitada a la "Conferencia Internacional" de París, para que Moscú también se sumase a lucha con el EI… y lo de Ucrania pasaba –no sabemos por cuánto tiempo– a un discreto segundo plano.

BAJO EL SIGNO DE LA IMPROVISACIÓN Y LAS INDEFINICIONES

La lista de las decenas de estados que dijeron "¡presente!" en París es impresionante. No sólo están los Estados Unidos y las principales potencias de la Unión Europea (como Francia, Alemania, Reino Unido, Italia, etc.). También se integraron Rusia y China. De Medio Oriente, estuvieron casi todos los principales estados… incluso Arabia saudita, que es acusada de ser la "incubadora" del EI.

Asimismo, presidiendo la reunión, había una delegación del nuevo gobierno de Irak, una **coalición chiíta-sunnita-kurda** que intenta presentarse como la superación del régimen sectario chiíta del depuesto Nuri Al-Maliki, a quien se responsabiliza de haber abonado el terreno para el surgimiento y el triunfo del Estado Islámico.

Sin embargo, como primera de una larga lista de contradicciones e incoherencias, no se había convocado a la Conferencia a los gobiernos de Siria e Irán, que sin duda están directa o indirectamente involucrados en una guerra con el EI.

Pero este importante "detalle" es apenas un botón de muestra. Todo el cuadro de la "Conferencia Internacional" está, por así decirlo, bajo el signo de la confusión y las incoherencias. Por supuesto, en los juegos diplomáticos de los estados, hay siempre una buena distancia entre los discursos y las "afectividades conducentes"; o sea, sus acciones reales. Pero en este caso no sólo hay abismos sino indefiniciones… demasiada neblina.

Por ejemplo, Turquía, que ha jugado un papel fundamental en la guerra civil de Siria –donde nacería el EI– fue a París a adherir a la cruzada santa. Pero, simultáneamente, en Ankara, se hace saber que el gobierno se "abstendría" de integrar una coalición dirigida por EEUU. ("Turkey abstains on US coalition against Islamic State", *Al Monitor*, September 14, 2014)

Jordania, otro estado estratégico por ser limítrofe con Siria e Iraq, fue también a París a votar por la lucha a muerte contra el EI… pero en Amman, el primer ministro anunció que "no tomaría parte de ninguna alianza internacional ni participaría en ataques a la organización terrorista". (Osama Al Sharif, "Jordanians divided over anti-IS coalition", *Al Monitor*, September 15, 2014)

Sin embargo, las contradicciones y ambigüedades no son exclusivas de los gobiernos y estados de Medio Oriente. Están en la cabeza misma de la coalición de París, los imperialismos de Occidente y, en primer lugar de Washington.

El Reino Unido, un aliado incondicional y número uno de todas las aventuras militares del imperialismo yanqui en el Gran Medio Oriente, esta vez no está en la primera fila de los voluntarios. Quizás por el tembladeral de Escocia, Cameron ha postergado una decisión. Alemania, como siempre, se "borra" de estas desagradables actividades. E Italia y España no quieren ni pueden cubrir el vacío.

En Europa, el único voluntario decidido de la cruzada es el gobierno francés. Como en la guerra contra Libia, ya envió la aviación francesa a operar sobre Irak desde una base en Abu Dabi. Al mismo tiempo, mantiene con Obama, públicamente, diferencias sobre el curso de las acciones militares y políticas. Sin embrago, con toda su combatividad, difícilmente Hollande haga algo más que operaciones aéreas.

¿DONDE NO MANDA CAPITÁN, MANDA MARINERO?

Pero lo más serio es la situación de los mismos Estados Unidos. Como principal potencia militar imperialista, debería estar en la primera fila de esta nueva intervención. Pero Obama, hasta ahora, trata de **evitar a toda costa poner tropas sobre el terreno**. La opinión pública norteamericana, después de los desastres de Iraq y Afganistán, quedó muy adversa a las intervenciones en Medio Oriente. Las barbaridades del Estado Islámico habrían comenzado a inclinar la balanza en sentido contrario… pero esto es aún impreciso.

El hecho es que, hasta ahora, en el marco de una orientación confusa, Obama quiere limitarse a operaciones aéreas… y que las tropas de tierra (que en última instancia son las que hacen la verdadera guerra) **las pongan otros**…

Pero, hasta ahora, no hay precisamente una oleada de voluntarios para resolverle a Obama este intríngulis… De una u otra forma, con uno u otro pretexto, todos los gobiernos de Europa y Medio Oriente **se lavan las manos**. Hasta el cruzado europeo más combativo, François Hollande, se limita a enviar los aviones Rafale, que de paso promocionan la industria aeronáutica francesa.

Hasta el momento, sobre el terreno, las únicas tropas **realmente seguras** son las de los kurdos. Las fuerzas del gobierno de Bagdad son doblemente dudosas. Antes de este conflicto, sólo sirvieron para cometer atrocidades contra la población sunnita, lo que abonó el surgimiento del EI y la guerra sectaria. Luego huyeron cobardemente a pesar de su superioridad en número y armamento.

El nuevo gobierno de Bagdad, al conformarse por arriba como una coalición "pluralista", intenta presentar otra fachada. Pero eso no implica automáticamente una recomposición de sus fuerzas armadas que, instantáneamente, las purguen de sectarismo y las hagan "nacionales" y "no-sectarias". Por el contrario, como describe el corresponsal del *New York Times* en Bagdad, más que nunca "las milicias [chiítas] juegan un rol cada vez mayor en la lucha contra el EI… ¿Pero quién las controla? No existe realmente un Ejército Iraquí". (David Kirkpatrick, "Shiite Militias Pose Challenge for U.S. in Iraq", *New York Times*, September 16, 2014)

Al mismo tiempo, en este rompecabezas, Obama no quiere aplicar el lema de que "el enemigo de mi enemigo es mi amigo"; o sea, establecer una alianza con Irán y el gobierno de Siria. Nadie confía en que su línea de resucitar el "Ejército Sirio Libre" (ESL) para combatir tanto al EI como al régimen de Al-Assad pueda dar resultados.

En medio de esta nebulosa estratégica, tomó la palabra el general Martin E. Dempsey, que encabeza el Joint Chiefs of Staff (algo así como el "estado mayor conjunto"). Públicamente anunció que EEUU **no tiene otra opción que enviar tropas**. Aprovechando una audiencia en el Senado para darle más publicidad, Dempsey dijo las cosas como son. Obama trata desde hace años de vender la fábula de guerras sin "*boots on the ground*" (botas en tierra), gracias a los drones y otras maravillas. Dempsey le pinchó el globo.

Claro que esta audiencia también ilustró los problemas que en EEUU puede provocar otra intervención imperialista en Medio Oriente, que signifique enviar tropas. Mientras el general Dempsey abogaba por las "botas en tierra", **manifestantes irrumpieron en el Senado con pancartas contra una nueva intervención** en Medio Oriente.

Visitá la página web de la Corriente internacional SOB - www. socialismo-o-barbarie.org

socialismo o Barbarie

SUSCRIBIRSE
CONTACTO

ESTADO ESPAÑOL

DESPUÉS DE LA MOVILIZACIÓN DEL 11 DE SEPTIEMBRE, CRECEN LA TENSIONES ENTRE EL GOBIERNO DE MADRID Y CATALUNYA

En duda el referéndum del 9 de noviembre

Por Carla Tog, desde Barcelona para Socialismo o Barbarie, 16/09/2014

El 11 de septiembre tuvo lugar una de las más grandes movilizaciones que recuerde la historia catalana. Casi dos millones de personas, en una región de poco más de siete millones de habitantes, salieron a la calle para exigir que **el 9 de noviembre próximo se realice un referéndum** para votar, por sí o por no, la **independencia del Estado español**.

El 11 de septiembre es la **Diada**, como se llama el **Día Nacional de Catalunya**. Paradójicamente, a diferencia de otros países, su "día nacional" no recuerda un "triunfo de la nación", como en Francia el 14 de julio (toma de la Bastilla), en EEUU el 4 de julio (Declaración de la Independencia) o en Argentina el 25 de mayo (Revolución de Mayo).

Por el contrario, en Catalunya **se conmemora una sangrienta derrota**. El 11 de septiembre de 1714, después de una dura resistencia, Barcelona fue tomada por las tropas de los borbones, cuyos descendientes son hoy monarcas del Estado español. La derrota implicó la liquidación de las instituciones catalanas y la pérdida de la relativa independencia que había logrado desde hacía tiempo.

Pero, en este caso, conmemorar una derrota tiene su lógica, si se tiene en cuenta que, en un contexto económico-social y político profundamente distinto al del siglo XVIII, los borbones siguen reinando en Madrid y Catalunya sigue sin ser independiente.

La inmensa multitud que participó en la pasada Diada fue una expresión clara y contundente de la voluntad de la mayoría del pueblo catalán de ver concretado su **derecho a decidir** sobre su independencia de Madrid. Los casi dos millones de personas que marchando dibujaron la "V" en las avenidas de Barcelona, dejaron claro el mensaje: ¡**queremos votar el 9N!** Y se lo dijeron a la "comunidad internacional", al gobierno de Rajoy en Madrid y también al gobierno catalán de CiU (Convergència i Unió) y sus socios de ERC (Esquerra Republicana de Catalunya).

En duda la consulta del 9N

Justamente, por la magnitud y el significado político de la demostración del pasado 11 de septiembre, la posibilidad de hacer efectiva la consulta el 9N **está en duda** por varios motivos.

El primero, es la cerrada, intolerante y decidida postura del gobierno de Madrid de no ceder ni un milímetro**, ni permitir consulta alguna**, sea o no "vinculante". Además, está el previsible fallo del Tribunal Constitucional de Madrid de **prohibir el referéndum por considerarlo anticonstitucional**. Por último, está en duda la consulta porque la coalición política que gobierna Catalunya (CiU y ERC) –que encabeza la "lucha por la independencia"– viene atravesada por una serie de tensiones y temores que **ponen en cuestión** de que estén **dispuestos a ir hasta el final** en el proceso de autodeterminación.

Simplemente, el escenario **es incierto**. Eventualmente, todo esto podría desencadenar una ruptura "desordenada" y violenta de la España de hoy, heredera del régimen del '78 (la Constitución que encauzó la "transición" desde la dictadura de Franco). Pero esto es algo que en última instancia difícilmente deseen ni Rajoy en Madrid, ni Mas ni Junqueras al frente de CiU y ERC en Barcelona. Por más nacionalistas que se reclamen, deberían estar **dispuestos a un durísimo enfrentamiento** con Madrid… en todos los terrenos.

Por eso, "¿qué pasará el 9N?" es todavía **un interrogante abierto**. Si el gobierno de Rajoy no da el brazo a torcer, como hasta ahora, ¿sacará igualmente Mas las urnas a la calle? Y si Mas pone las urnas para poder votar, ¿enviará el gobierno central fuerzas represivas y militares para impedirlo? Y si la consulta se realiza, ¿en qué condiciones y cómo se hará?

En este marco y ante la proximidad de la fecha y la presión social, **todas las fuerzas políticas están entre la espada y la pared** frente a un proceso que ya inició su marcha en 2012. Hoy, tanto frenarlo como desconocerlo acarrea enormes costos políticos. Pero, al mismo tiempo, si se vota, **estaría descontado el triunfo del sí** a la independencia.

Lo cierto es que el 9N los catalanes quieren votar y decidir. Pero el gobierno de Rajoy está dispuesto a impedirlo hasta por la fuerza, y los partidos representantes de la burguesía catalana parecen no poder ni querer garantizarlo… por lo menos en ese terreno.

Los aprendices de brujo y las cuestiones nacionales que ponen en peligro al Estado español

Existe una seria **cuestión nacional** en el Estado español mismo. Es decir que bajo el régimen estatal, su monarquía, su gobierno y sus instituciones, existen varias **nacionalidades históricas** con personalidad propia, que **fueron integradas más o menos a la fuerza**. Eso también sucedió con los catalanes.

Esa cuestión nacional era clara durante la Segunda República (1931-1939). Luego fue falsamente escondida mediante la represión bajo la dictadura de Franco (1939-1975). Luego, con la "transición", fue mal solucionada mediante la Constitución de las Autonomías. Hoy, bajo los golpes de la crisis, tanto de la economía como del régimen político, el Pacto Constitucional se agrieta y la cuestión nacional recobra fuerza.

El nacionalismo catalán, que existía desde antes, ahora **recobra inusitada fuerza**. Han operado **dos actitudes antagónicas** pero que han generado **el mismo resultado**: darle fuerza de masas y radicalizar los planteamientos independentistas. Estas dos actitudes antagónicas han sido, de un lado, la propaganda consciente y subvencionada por el dinero público del gobierno de la Generalitat a favor de la "nación catalana"; y del otro, la cerrazón del gobierno central, igualmente subvencionada con dinero público y su campaña provocativa contra el "secesionismo catalán".

Efectivamente, desde Madrid, la actitud del gobierno de Rajoy no ha hecho sino **fortalecer el nacionalismo catalán**. Pero es preciso también reconocer que ha conseguido **aislar ese nacionalismo** del resto del Estado español cuyos pueblos hoy no simpatizan en general con la causa catalana.

Por su parte, el tándem CiU-ERC desde el gobierno de la Generalitat han utilizado y propagado el fervor nacionalista a modo de cortina de humo para ocultar su política ante la crisis. En esencia, es la misma que la del gobierno central de Madrid: recortes del estado del bienestar, rescates bancarios, reducción de derechos democráticos, represión de las movilizaciones… Esa cortina de humo ha tenido un resultado contradictorio.

De un lado, ha confundido en gran medida al pueblo catalán sobre la identidad del enemigo: no sería el gobierno de Arthur Mas sino sólo el gobierno central. Por eso, la crisis electoral del bipartidismo se ha traducido en Madrid en la debacle tanto del partido del gobierno (PP) como el de la oposición (PSOE). Por el contrario, en Catalunya, eso no tiene parangón, ni con la menor perdida electoral de CiU, ni mucho menos con el notable crecimiento de ERC.

Pero, por otro lado, esto **ha generado radicalismo independentista** que ni CiU ni la gran patronal catalana (que difícilmente quieran la independencia), saben hoy cómo revertir. Cual **aprendices de brujo**, han despertado un genio que ahora no se sabe si podrán controlar.

Con la movilización en las calles exijamos el derecho a decidir

La única garantía para que no se vea frustrada la voluntad del pueblo catalán de ejercer su derecho a decidir el 9N, es con la **movilización independiente en las calles**. Esto implica **enfrentar en serio** al gobierno central de Madrid, que le niega al pueblo catalán su derecho a la autodeterminación. Pero también, hacer frente a las maniobras de CiU-ERC, representantes de burguesía catalana.

No puede depositarse confianza alguna en esas fuerzas políticas, en ningún sentido. Incluso, aunque formalmente no capitulen a las presiones de Madrid, no pueden caber ilusiones en que vayan a enfrentar consecuente a Rajoy con la única arma eficaz en última instancia, que es la movilización permanente de las masas trabajadoras y populares.

En medio de la crisis económica y social –que sigue sin solucionarse tanto en el Estado español como en la UE– dieron impulso al "soberanismo" como medio presión en las disputas por arriba de una "torta" cada vez más pequeña.

Pero, asimismo, la política con que han conducido este conflicto ha contribuido a enajenar o reducir el necesario apoyo a Catalunya de los otros pueblos del Estado español.

Esto es doblemente decisivo, porque tiene que ver con la **salida de fondo**. En ese sentido, **apoyamos incondicionalmente el derecho a la autodeterminación del pueblo catalán** (como también de los vascos, gallegos, etc.), que además implicaría el fin de una monarquía impuesta por la dictadura de Franco. Pero la salida de fondo **no es la fragmentación en pequeños estados**, bajo la bota de una Unión Europa que significa la dictadura, desde Berlín y Bruselas, del gran capital financiero. La única salida favorable a nuestros intereses es la **libre asociación de nuestros pueblos** en una **República Federal de los Trabajadores y Socialista**.

C.T

En el mundo

COSTA RICA

El informe de los 100 días, las "Mesas de diálogo" y la política de cooptación del gobierno

La presentación del "Informe de los 100 días" de Luis Guillermo Solís sintetizó muchas de las contradicciones que arrastra el régimen político del país, las cuales persisten en su gobierno que recién inicia. También dejó en claro las intenciones del gobierno por posicionarse como un "mediador" entre las clases y sectores sociales, algo que se reflejó en la composición del "honorable" público que invitó al acto, integrado por las figuras representativas de los principales partidos políticos, las cámaras patronales, sectores cooperativistas, las organizaciones sindicales y sociales del país.

¿Por qué el informe de los 100 días?

Un primer elemento por desarrollar es el carácter específico que revistió el informe de los 100 días. Desde la Casa Presidencial, los partidos de "oposición" aliados al gobierno (como el FA y el PUSC), la prensa burguesa y algunas dirigencias de las organizaciones sindicales y gremiales, la presentación del informe fue valorada como un "hito" para la democracia del país. Por ejemplo, José María Villalta, ex candidato presidencial del FA, se refirió al mismo como un "gesto innegable de transparencia y rendición de cuentas".

Desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) sostenemos una valoración totalmente diferente: **¡fue un show mediático y proselitista del gobierno, el cual no tuvo ninguna pizca de democracia para los explotados y oprimidos, y cuyo objetivo central fue fortalecer políticamente al PAC para que continúe desarrollando su agenda en función de los intereses generales de los empresarios y los sectores más conservadores del país!**

Hay que partir de señalar que la realización del informe no fue un acto ingenuo o noble del gobierno. Por el contrario, se debe comprender como una iniciativa política de Casa Presidencial para instalar nacionalmente el proceso de "diálogo" con las dirigencias de las organizaciones políticas, empresariales y gremiales del país.

Todo el acto en el Teatro Melico Salazar fue una "puesta en escena" de la pretensión del gobierno por colocarse como "árbitro" entre las clases sociales, apelando a buscar un nuevo consenso político para gobernar el país en función de los intereses de los propietarios. "Déjenme gobernar" fue la frase con que Solís cerró su informe, que no es otra cosa que un reconocimiento público de los enormes problemas que arrastra el régimen político del país y, que durante el gobierno de Laura Chinchilla, llegaron a un pico muy alto, siendo que su administración no logró aprobar ninguno de sus proyectos estrellas (como el "Plan Fiscal").

Ante esto, el gobierno del PAC le pide una "colaboración" a las élites neoliberales y a las dirigencias sindicales para que mantengan la estabilidad política y social necesaria para instaurar las "Mesas de Diálogo" que le garanticen mejores condiciones para ejercer el dominio burgués en el país, evitando los problemas que afectaron al gobierno anterior. Es un intento por superar las deficiencias del régimen burgués apelando a un mecanismo de arbitraje en torno a su figura como ficha del "cambio" con respecto a Liberación Nacional combinado con su perfil "progresista", haciendo valer de esta forma un "imperio mayor" del Poder Ejecutivo sobre los asuntos políticos.

Esto explica la anómala constitución de su gabinete, compuesto por algunas figuras consolidadas de la burguesía (como Helio Fallas, Ana H. Chacón, Víctor Morales y Celso Gamboa) y con otras provenientes de la academia (algunas incluso que hicieron parte del NO al TLC), con las cuales Solís intenta capitalizar el prestigio de las universidades públicas en el país (sobre todo de la UCR y la UNA) para presentarse como un gobierno menos "politizado" y más de "eruditos" con proyección social.

De esta forma, el gobierno del PAC procura instaurar un estilo de mandato presidencial "menos tosco" que el PLN y el PUSC (caracterizados por ir más al choque contra las organizaciones sindicales y sociales). Pero sus mejores "modales" no van en detrimento del carácter burgués de su gestión, pues durante estos 100 días el gobierno de Solís ya demostró con creces que defiende los intereses generales de los grandes empresarios y los sectores más conservadores del país, aunque en algunos momentos tenga roces parciales con estos sectores (1). Más allá de sus poses progresistas, Solís defiende y garantiza la concesión de la terminal de contenedores a APM Terminals en Limón, negocia acuerdos ultra conservadores con los partidos fundamentalistas cristianos, reprimió la movilización por la vivienda el 02 de agosto, amenazó con ilegalizar la huelga docente y aún persisten los problemas de pagos para miles de docentes, etc. No casualmente el presidente Solís obvio referirse en su informe a la crisis de la CCSS y las responsabilidades directas del PLN y el PUSC en la misma. Tampoco hizo referencia alguna a la ola de despidos y la violación sistemática de los derechos laborales de la clase obrera en el sector privado, donde impera la ley de las patronales y, ante lo cual, las principales burocracias sindicales no realizan ningún esfuerzo por impulsar su organización sindical.

Ahora bien, las posibilidades de éxito de este operativo de arbitraje son muy inciertas. Recordemos que la intención de Solís era presentar el informe en la Asamblea Legislativa, lo cual no pudo realizar por la disputa en torno a la metodología que propuso el PLN, reconfirmando que el parlamento es un espacio donde el gobierno no logra procesar acuerdos de calibre para su agenda.

Pero más importante es lo que acontezca en el plano de la lucha de clases en el futuro de su gobierno. Sería necesario que se produjeran movilizaciones desde las organizaciones sindicales y otros sectores sociales, para reposicionar las calles como espacios de pelea de las reivindicaciones de los explotados y oprimidos y, con esto, se le restaría oxígeno político a las "mesas de diálogo". De ahí que para Solís resulte clave tener de su lado a las dirigencias sindicales y de las organizaciones sociales para desarrollar su política de arbitraje.

El ciclo de luchas, las dirigencias gremiales y la política de cooptación del PAC

Desde el NPS caracterizamos que el país experimenta un dinámico ciclo de luchas sociales desde el 2010. De acuerdo al Informe sobre el Estado de la Nación solamente el "2012 marcó el 'pico' de mayor intensidad en la protesta ciudadana, con 781 acciones colectivas, y además forma parte del episodio de conflictividad social más largo de los últimos diecinueve años: veintidós meses continuos con altos niveles de protesta ciudadana (de junio de 2011 a marzo de 2013)". (IEN, 2013, p. 70).

Pero el dinamismo de este ciclo de luchas también se combina con los enormes rasgos despolitizantes que imperan entre los sectores explotados y oprimidos, principalmente en lo que se refiere a las inercias gremialistas: **la obtención de "ganancias prácticas" a expensas de las perspectivas generales**. Desde la Corriente Socialismo a Barbarie (SoB, de la cual hace parte el NPS) comprendemos esto como parte del período de rebeliones populares internacional, donde hay una dialéctica entre el estallido de enormes rebeliones (como en Egipto o en Brasil) y su reabsorción en clave reformista, sobre todo mediante la institucionalidad de la democracia burguesa.

Estas inercias gremialistas son un punto de apoyo para la conducción de las burocracias sindicales y las direcciones pro-burguesas en los movimientos sociales, pues sirve como criterio para legitimar los pactos entre cuatro paredes con los gobiernos o las patronales, a cambio de obtener algunas "migajas" y ahorrarse la "molestia" de organizar y sostener una lucha. Por esto calificamos a este tipo de direcciones como "diques de contención" de la luchas de los explotados y oprimidos, pues en realidad no defienden los intereses de la clase trabajadora.

Sobre este terreno político el gobierno de Solís está desplegando una **política de cooptación** de las principales dirigencias sindicales y sociales del país, a las cuales procura vincular en sus mesas de diálogo mediante la entrega de algunas concesiones mínimas sectoriales. Esto explica el aumento salarial otorgado al sector público y privado del primer semestre, el cual fue más alto que los otorgados por la administración de Chichilla. Otro caso son los gestos o concesiones menores hacia el movimiento LGBTI, como izar la bandera de la diversidad en la Casa Presidencia y la reforma al sistema de seguros en la CCSS al permitir que las parejas del mismo sexo puedan incluir a sus compañeros o compañeras. También podemos mencionar el crecimiento del 14% en el presupuesto para las universidades públicas (FEES) para el 2015.

Pero, insistimos, todas estas concesiones parciales son realizadas por el gobierno para desmovilizar el ciclo de luchas y transformar a las dirigencias sindicales y sociales en un punto de apoyo para implementar ajustes patronales y conservadores de mayor envergadura en el futuro. Por ejemplo, para el caso del sector sindical la apuesta del PAC es procesar la reforma a los pluses salariales y pensiones del sector público en las mesas de diálogo, pues la experiencia legada por el PLN demuestra que esto es difícil de garantizar vía la Asamblea Legislativa y con movilizaciones en las calles. Con relación al movimiento LGBTI, el objetivo es entregar cualquier "galletita" para desarmar la campaña del matrimonio igualitario y bloquear que realicen movilizaciones independientes y multitudinarias en las calles de San José, que podrían colocar en "jaque" sus acuerdos con los partidos fundamentalistas y la Iglesia Católica (2). Con respecto a las universidades públicas, desde ya el gobierno está dando señales de que su apuesta es colocarlas aún más en función del modelo del Banco Mundial y las transnacionales, es decir, centros de investigación vinculados directamente a las necesidades del gran capital imperialista.

Por la independencia política ante el gobierno

Desde el NPS no levantamos ninguna expectativa de cambio en el gobierno de Solís, pues insistimos en que es una administración en función de los intereses generales de la burguesía y los sectores conservadores. El mismo Luis Guillermo Solís es un político de la burguesía con larga trayectoria y amplio currículum, pues incluso fue Secretario General del PLN (¡el principal partido político de los empresarios en el país!) y ocupó puestos de relevancia política en gobiernos anteriores del PLN (durante la primera administración Arias y de Figueres). Y este carácter burgués de Solís y el PAC no se "lava" aunque tenga en su gabinete a una amplia constelación de académicos denominados "progresistas", quienes hoy por hoy son aprendices de políticos burgueses.

Por estos nos delimitamos enfáticamente por la independencia política ante el gobierno en todos los sectores y frentes donde intervenimos, partiendo de que la izquierda revolucionaria debe posicionarse ante un gobierno a partir de un ángulo de clase, es decir, **desde los intereses históricos de la clase obrera y los sectores explotados y oprimidos**.

De ahí que nuestro partido también sostenga un debate político con todas las organizaciones políticas, sindicales y sociales que fomenten las inercias reivindicativistas que sacrifican las perspectivas generales a cambio de las pequeñas migajas que lance el gobierno. En particular nos diferenciamos del FA, que deja de lado todos los criterios de clase para caracterizar a la administración del PAC como un gobierno en disputa entre los neoliberales y los progresistas, a partir de lo cual su política es "apoyar lo bueno y criticar lo malo", convirtiéndose de hecho en la "pata izquierda" del gobierno (ver nota de polémica sobre la política del FA hacia el gobierno en esta misma edición).

Desde el NPS continuaremos exhortando a la clase trabajadora, los sectores explotados y oprimidos, para movilizarse de forma unificada y con independencia del gobierno en defensa de sus reivindicaciones. Además proseguiremos con la construcción de nuestro partido a nivel nacional, tarea para la cual invitamos a todos y todas nuestras lectoras a realizar una experiencia militante con el NPS.

Nuevo Partido Socialista
Costa Rica

Nota

1- Un gobierno burgués no reproduce de forma mecánica los intereses de las cámaras empresariales, pues sostiene ciertos elementos de independencia política para garantizar su función de dirigir el conjunto del Estado burgués. Por eso es más claro señalar que defiende sus intereses generales o históricos, dentro de lo cual es factible que un gobierno burgués tenga diferencias con sectores empresariales.

2- Por cierto que las dirigencias LGBTI se cotizan a muy "bajo precio", pues el PAC continuamente los emplea como ficha de cambio para negociar acuerdos con los partidos cristianos en el parlamento. A pesar de esto sectores como el Movimiento Diversidad se prestan para legitimar las mesas de diálogo LGBTI con el gobierno.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

PRESENTACIÓN DEL NUEVO BOLETÍN DE LAS ROJAS EN LA UNLU

Charla sobre violencia de género

El día lunes 15 de septiembre realizamos una nueva charla en la UNLu donde abordamos la problemática de violencia de género con la participación de la especialista sobre el tema, la licenciada Liliana Carrasco, con la presencia de unos 60 estudiantes de la carrera de Trabajo Social.

La actividad está enmarcada dentro de la gran campaña a nivel nacional que venimos realizando desde Las Rojas para la invitación al Encuentro Nacional de Mujeres que este año se realizará en la Provincia de Salta.

En este sentido, esta problemática no escapa al lugar donde se realizará el ENM este año, ya que la provincia de Salta "declaró el estado de emergencia por la violencia contra las mujeres".

"En esta región de 1.300.000 habitantes, **se han denunciado más de 100.000 casos de violencia de género desde 2006."**

Por otro lado este debate que impulsamos desde Las Rojas fue la mejor oportunidad para hacer la presentación en la UNLu de nuestro nuevo Boletín, el que ya se ha convertido en un material demandado no sólo por estudiantes de la carrera sino también por docentes de la Universidad. Boletín que es solicitado por su compromiso con la elaboración teórica y política acerca de la problemática de género y las reivindicaciones del movimiento de mujeres.

Desde Las Rojas seguiremos generando estos espacios de debate buscando sumar más compañeras/os a la lucha del movimiento de mujeres y a que participen junto con nosotras este año en el ENM en Salta.

Las Rojas-Nuevo MAS
Presidencia del CETS
UNLu San Miguel

ISFD 41 DE ADROGUÉ

Proyección del documental Las libres. La historia después de...

Desde Las Rojas y el ¡Ya Basta! en la conducción del centro de estudiantes del profesorado 41 de Adrogué, hicimos la proyección del documental "Las libres, la historia después de…", de cara al Encuentro Nacional de Mujeres, a realizarse este año en Salta. Contamos con la presencia de alumnos y profesores de esa institución educativa en lo que no fue sólo la proyección del documental sino también el lanzamiento de la campaña por la libertad de Susana, María y Claudia.

Como parte de la pelea por el aborto libre, legal, seguro y gratuito es que se da la lucha por la libertad de Susana, presa por abortar, y Claudia y María, las dos mujeres que la ayudaron. En este sentido es que desde Las Rojas impulsamos la firma de un petitorio exigiendo la libertad de las compañeras para ser presentado el 29 de septiembre, día por la despenalización del aborto en América latina y el Caribe, en la casa de Jujuy.

El gobierno nacional lleva más de una década negándonos el derecho a decidir sobre nuestros propios cuerpos, y ahora esa situación se ve agravada por gobiernos provinciales como el de Fellner, que nos encarcela. Por ello surge cada vez más la necesidad de que las mujeres nos organicemos en los lugares de estudio, de trabajo y los barrios y salgamos a las calles a luchar.

Desde Las Rojas te invitamos a sumarte a la campaña por la libertad de Susana, María y Claudia acompañándonos el 29 de septiembre a manifestarnos a la casa de Jujuy. Como también a viajar al Encuentro Nacional de Mujeres a realizarse el 11, 12 y 13 de octubre en Salta para luchar por nuestros derechos.

¡LIBERTAD PARA SUSANA, MARÍA Y CLAUDIA
¡ABORTO LEGAL YA!
Maga Roja

DECLARACIÓN DE LA COMISIÓN DIRECTIVA DEL CEFYL

El movimiento estudiantil repudia agresión a Ya Basta

En las últimas semanas se vienieron repitiendo una seria de agresiones contra las campañas políticas que realizamos desde al agrupación ¡Ya Basta! en la facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de Buenos Aires. Primero fueron la rotura de afiches que denunciaban la masacre sionista contra el pueblo de palestino en el territorio de Gaza. En oportunidad de ese descarado ataque de parte de sectores sionistas, nuestra agrupación desplegó una campaña de denuncia e información hacia el conjunto de los estudiantes. No obstante esto, en los días subsiguientes se repitieron las agresiones contra nosotros, pero esta ves se expandieron a otras campañas políticas desplegadas por nuestros militantes, como ser la denuncia al gobierno nacional por el pago "serial" de la deuda externa. Ante este atropello continuo contra los derechos políticos y democráticos de los estudiantes de la facultad, y de nuestra organización en particular, llevamos el problema a los organismos del movimiento estudiantil para que estos se expidan. La directiva se pronuncio unánimemente en solidaridad con el ¡Ya Basta! repudiando la agresión fascistoide.

A continuación reproducimos la declaración aprobada por la Comisión Directiva del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras:

"Desde el CEFYL denunciamos que durante las últimas semanas un grupo de personas recorrió la facultad arrancando de manera sistemática y reiterada todos los carteles que denunciaban la masacre israelí sobre la franja de Gaza. Fueron arrancados carteles de numerosas agrupaciones estudiantiles de la facultad que estaban dispuestos en carteleras, pasillos y aulas de todos los pisos. El ataque se extendió también a carteles de agrupaciones con otras temáticas como el No pago de la deuda externa. Los integrantes de dicho grupo no sólo defendieron su actitud sino que manifestaron su intención de seguir haciéndolo.

Denunciamos que estos hechos constituyen un intento de censura política para silenciar la campaña en defensa del pueblo palestino. Esto se enmarca dentro de las campañas internacionales que lleva a cabo el sionismo para justificar y sostener el genocidio que el Estado de Israel lleva adelante en Gaza y su política de limpieza étnica sobre el pueblo palestino.

Desde el CEFYL repudiamos estas provocaciones y defendemos el derecho del movimiento estudiantil a solidarizarse con Palestina a través de carteles, movilizaciones y todo tipo de acciones."

Corresponsal

EXITOSA CHARLA DEL NUEVO MAS EN LA UNC, CON LA PRESENCIA DE ROBERTO SAÉNZ

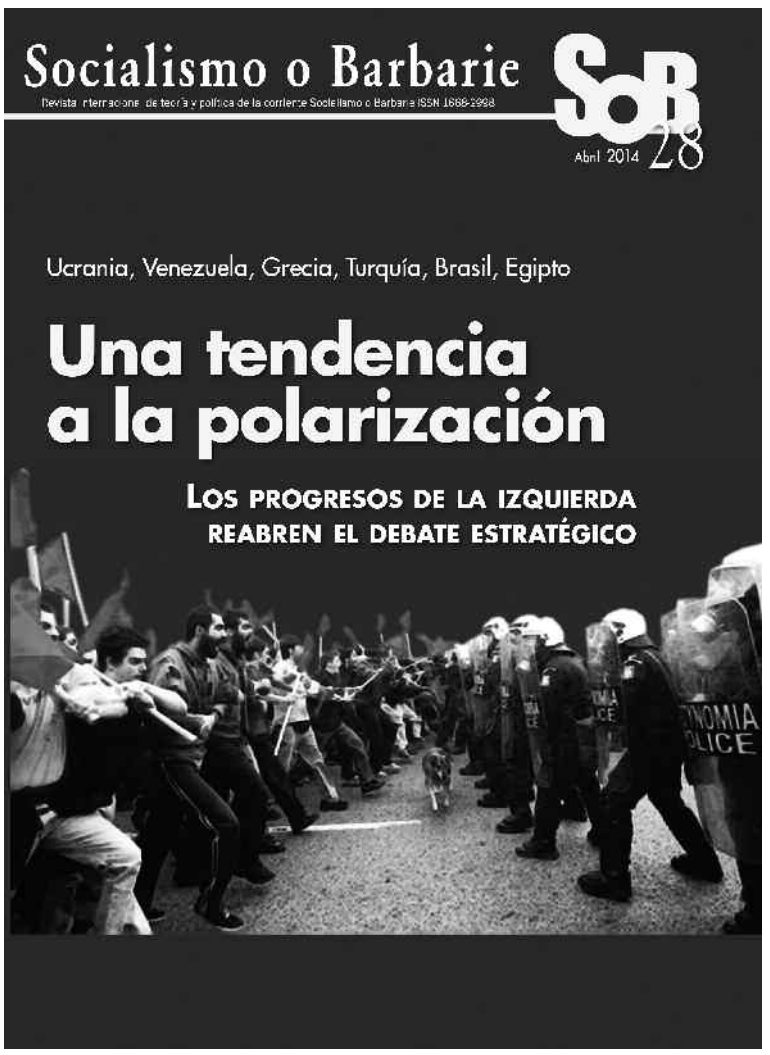
Presentación en Córdoba del nº 28 de la revista Socialismo o Barbarie

El pasado jueves 11se realizó en la Facultad de Psicología en la UNC la charla-debate "La crisis capitalista: las luchas en curso y las tareas de la izquierda en el país y en el mundo". La misma contó con la presencia de más de 80 compañeras y compañeros, estudiantes y trabajadores. En la misma estuvo presentando la Revista Socialismo o Barbarie Nº28, nuestro compañero Roberto Saénz, dirigente nacional del Nuevo MAS y de la corriente internacional Socialismo o Barbarie.

Estuvieron presentes estudiantes de diversas facultades como Filosofía, Psicología, Artes, Derecho, Económicas y Exactas. Asistieron trabajadores de los gremios docentes, estatales, de call centers y judiciales, así como compañeros que pertenecieron al viejo MAS. Durante la charla se debatió fundamentalmente acerca de la nueva situación política, los alcances del recomienzo histórico, la recuperación de la tradición de lucha del movimiento obrero y la juventud, así como los procesos políticos que se dan en Grecia, Ucrania, Argentina, Palestina, Egipto, etc. También se abordó la posición de los revolucionarios y las perspectivas que se abren para reinstalar como alternativa el socialismo revolucionario. Concluyó con un gran festejo en nuestro local partidario

Desde el Nuevo MAS estamos orgullosos de haber llevado adelante esta actividad porque refleja el trabajo constructivo que venimos sosteniendo en los lugares de estudio y de trabajo. También reflejó un profundo interés de la nueva generación que busca en estos procesos las herramientas necesarias para lograr una perspectiva distinta. Por eso apostamos con todo a fortalecer estos procesos, en la lucha por una salida socialista, revolucionaria e internacional a la crisis histórica que vive el capitalismo mundial.

Boris Pavel



Movimiento estudiantil

A 38 AÑOS DE "LA NOCHE DE LOS LÁPICES"

Reivindicamos la juventud revolucionaria en las calles

"¿Qué es hacer política? Hacer política es despertar la conciencia de los estudiantes para luchar, los estudiantes hacemos política, nosotros entendemos que la cuestión de la deserción escolar y el bajo rendimiento de los alumnos son consecuencia de la política de los gobiernos. Esta es la realidad del sistema económico y social capitalista, la desocupación, el trabajo en negro, la devaluación de los salarios, aumentos de tarifas, inflación… Si no entendemos eso, no podremos actuar."(Mariano Ferreyra, junio de 2004)

En septiembre de 1976, diez estudiantes secundarios de La Plata fueron secuestrados en un operativo del Batallón 601 y la policía provincial de Camps, que se extendió desde el 8 al 24 de ese mes; a la mayoría de los chicos se los llevaron el 16, fecha que quedó en la historia como "La Noche de los Lápices". Estudiantes como nosotros fueron secuestrados por protagonizar un gran movilización para conquistar derechos estudiantiles como el boleto. Pero estos compañeros, no solo peleaban por reivindicaciones sindicales, luchaban todos los días, contra un sistema, contra todo gobierno que atacara la educación pública, y sobre todo, por transformar la sociedad, por un mundo sin explotación. Formaban parte de una generación que peleaba junto a los trabajadores del Mayo Francés, que se movilizaba contra la guerra imperialista en Vietnam. Esta juventud se organizaba en diferentes corrientes políticas y sociales, que se planteaba los problemas de fondo, independientemente del estado y reconociendo la importancia de luchar junto a la clase obrera. Asesinados y secuestrados por tener pensamientos críticos, y fundamentalmente por hacer política.

Este 18 de septiembre también se cumplen 8 años sin Julio López. Porque esta es la década ganada para un gobierno que es el que tiene más presos por luchar, un gobierno que se proclama ¨soberano¨, si, soberano al imperialismo y a los buitres, que se alía con un burócrata como Pignanelli, cobrándole la deuda a los trabajadores y los estudiantes, traduciéndolo en un ajuste brutal, con colegios que se caen a pedazos, desfinanciando la educación y con despidos y suspensiones masivas como lo vimos en las importantes luchas obreras de Gestamp y Lear.

Más que nunca recordemos a estos compañeros de esta manera, luchando en las calles, como lo hicimos hoy 16 de septiembre participando de una gran movilización de estudiantes secundarios a obras públicas. Estuvieron los chicos del Liceo, donde una lista independiente acaba de ganarle el centro a una lista de la Franja Morada; el colegio Belgrano también participó con una columna importante y desde la agrupación de secundarios Tinta Roja fuimos con fuerza cantando contra el pago de la deuda, para que esa plata vaya a boleto y educación pública.

Además desde la agrupación vamos a estar realizando el próximo viernes una charla-debate, acerca de las luchas de ayer y hoy en el marco del 38 aniversario de la noche los lápices.

Por todo esto levantemos bien alto las banderas en defensa de la educación pública, contra el ajuste k de la mano de los trabajadores, por el no pago de la deuda, por más plata para educación, y que la crisis dejemos de pagarla los estudiantes y los trabajadores.

Marlene, Tinta Roja La Plata

MAR DEL PLATA

Movilizamos contra el aumento del boleto y el desprocesamiento de los 18 compañeros del boletazo

Cientos de estudiantes, trabajadores, desocupados y organizaciones políticas nos movilizamos contra el aumento del boleto, en el marco de la conmemoración del aniversario de la Noche de los Lápices.

Desde temprano la agrupación Hijos, la CUES, la Coordinadora contra el Ajuste y la Represión, el Nuevo MAS, Votamos Luchar, y el frente único MIR-OTR copamos la avenida Luro y marchamos hacia el Municipio para exigirle a Pulti que no descargue otro tarifazo sobre los trabajadores y sectores populares. Sabemos bien que Pulti, como buen lacayo de Cristina, es la herramienta local para aplicar el ajuste del Gobierno nacional y además sabemos que es parte de la escalada represiva que tiene como principal motor al gobierno K. Eso explica que en el último boletazo en enero, la policía haya reprimido y procesado a 18 compañeros para poder aumentar el boleto con la calle " despejada". También se hace más fácil de entender la iniciativa de Pulti y cía. para conformar una policía comunal. Es decir presupuesto para policía y represión, subsidios para empresarios millonarios del transporte y ajuste y palos para los trabajadores y estudiantes.

Es interesante señalar que como ninguno de los concejales quiere pagar el precio político de aumentar el boleto por segunda vez en el año, sumado a las iniciativas que desde el Nuevo MAS en la Coordinadora, y desde la CUES, vamos llevando adelante, el boleto aún no se ha aumentado. Es ahora cuando debemos pasar a la ofensiva para arrancarle al Municipio nuestras demandas.

El FIT, Patria Grande y el PCR pegaron el faltazo

Lamentamos que en una fecha tan importante, y en el contexto de un nuevo tarifazo , el resto de la izquierda no haya aparecido. PG y el PCR son organizaciones subordinadas a las iniciativas de la burocracia de la CTA michelista, que no ordenan su agenda alrededor de la lucha contra el ajuste de este Gobierno, sino alrededor de sus acuerdos superestructurales con la misma. En el caso del FIT (Partido Obrero +PTS) vienen siendo incapaces de dar pelea contra los tarifazos en la ciudad, las luchas estudiantiles o cualquier evento de la lucha de clases local. Sólo se los ve con iniciativas y en las calles en periodos electorales, para que luego de los mismos escondan la cabeza como el avestruz. Llamamos a los compañeros a que reflexionen y podamos entre todos seguir dando fuerza a la Coordinadora contra el Ajuste y la Represión en nuestra ciudad, y peleemos juntos por conformar un encuentro unificado de todo el sindicalismo combativo.

Alejandro Anielevicz

NACIONAL BUENOS AIRES

Para que los lápices sigan escribiendo ¡Enfrentemos el ajuste del Gobierno!

El 16 de septiembre se cumplen 38 años de la desaparición por parte de la última dictadura militar de 10 estudiantes secundarios de la ciudad de La Plata. Estos jóvenes eran parte de ese activismo estudiantil que luchaba junto con los trabajadores para conquistar una sociedad mejor. Desde Tinta Roja creemos que no hay mejor forma de recordarlos que continuar su lucha hoy, junto a todos los demás estudiantes y trabajadores.

Este año comenzó con el brutal ajuste que desató el gobierno kirchnerista luego de la devaluación de enero. **Ante la crisis económica que atraviesa el país, el Gobierno se está jugando con todo a que los platos rotos los paguemos los estudiantes y los trabajadores.** Y la educación pública fue uno de los sectores que más sufrió este ataque. A principio de año tuvimos la gran lucha de los docentes de la provincia de Buenos Aires, que dieron una pelea histórica para que el Gobierno no les bajara el salario real. Las condiciones edilicias en los colegios y facultades son cada vez peores, y el Gobierno no pone un peso para arreglarlas. En la provincia de Buenos Aires el kirchnerismo aprobó una reforma en la escuela primaria que busca seguir vaciando nuestra educación. **El macrismo también se suma a este "festival" de ajuste, permitiendo que los techos de los colegios se sigan cayendo a pedazos e impulsando la NES, que busca reducir el "gasto" en educación nivelando los contenidos curriculares hacia abajo.**

El ajuste también golpea a los trabajadores, que están sufriendo decenas de miles de suspensiones y despidos en todo el país. Las patronales, el Gobierno y la burocracia sindical que está enquistada en los sindicatos desde hace décadas, buscan barrer con todos los activistas de las fábricas, con todos los obreros que cuestionan las terribles condiciones de trabajo y ven en la lucha colectiva la forma de transformar esa realidad. Esto pasó en Lear, Gestamp, y tantas otras fábricas en todo el país, donde los trabajadores dieron enormes luchas para intentar quebrar esta ola de suspensiones y despidos.

Pero mientras el Gobierno ajusta a los trabajadores y a la educación diciendo que "no hay plata" sigue pagando religiosamente la deuda eterna. Todo el año estuvo intentando amigarse con "los mercados" para poder volver a endeudarse, con la millonaria indemnización a Repsol y el acuerdo con Chevron. Y ahora en el conflicto con los fondos buitre, a lo único que atina el Gobierno es a pagar... pero "soberanamente". La realidad es que la deuda externa es impagable. Hace décadas que la Argentina lo único que hace es pagar su deuda, pero ésta nunca disminuye, sino que aumenta. Es que la deuda externa es una de las herramientas del imperialismo para someter a los países periféricos. **La única forma de que el país pueda desarrollarse, mejorar la educación y la salud pública y demás tareas urgentes es plantándose por el no pago de la deuda externa.**

Los estudiantes tenemos que salir a luchar junto con todos los trabajadores contra este ajuste del Gobierno. Hay que seguir profundizando la lucha para tirar abajo la NES vaciadora de Macri, para conquistar más presupuesto para la educación, para conseguir las reformas edilicias que necesitamos. Este 16 de septiembre salgamos todos a las calles.

¡Abajo la NES!
¡Reformas edilicias ya!
¡No al ajuste K!
¡No al pago de la deuda externa!

Tinta Roja
Ciudad de Buenos Aires

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

SE REALIZÓ EL CONGRESO DE LA FULP

Necesitamos una FULP de lucha desde abajo para enfrentar el ajuste K

El miércoles 10 se realizó el congreso de la FULP. Nuevamente la presidencia quedó en manos de Patria Grande (PG) pero con algunos cambios. En sintonía con la nueva definición política de PG como polo nacional y popular, Libres del sur (en alianza con el radicalismo a nivel nacional) dejó de ser parte del frente de conducción, integraron al PO y Quebracho (sector ligado al kirchnerismo) le dio sus votos como muestra de afinidad política. Otra novedad fue la ausencia del kirchnerismo, sector que siempre va con aires de disputar la federación, dando cuenta de la crisis de la juventud k ante el giro a la derecha del gobierno. Desde el Ya basta! fuimos parte del congreso con una gran delegación y del debate político acerca de qué federación universitaria necesitamos.

Una FULP reformista y de rosca por arriba

En primer lugar, Patria Grande intentó presentar un congreso de lucha haciéndolo el mismo día que se discutía el proyecto de boleto estudiantil y docente en la cámara de diputados (ver nota aparte). En ese marco, se realizó una movilización importante de vanguardia, como hacía tiempo no se veía en el movimiento estudiantil dando cuenta del ajuste del gobierno que hace indispensables tal reivindicación. Sin embargo, estuvimos lejos de un congreso en los que previamente se realicen asambleas y se llegue al mismo con una fuerte participación estudiantil. Y las comisiones si bien fueron un espacio sólo de la vanguardia, el Ya Basta las aprovechó para debatir la necesidad de enfrentar el ajuste k, impulsando una campaña política por el no pago de la deuda externa, ligándonos a las luchas obreras para realmente conseguir nuestras reivindicaciones como boleto, albergue, comedor y presupuesto para educación.

La FULP quedó en manos del nuevo armado de los ex FPDS, ahora Patria Grande, que tienen como proyecto formar un partido político (en unidad con la Mella de Capital y otros agrupamientos) que se ubique (ellos intenta ponerse), ante la crisis del kirchnerismo y su proyecto nacional y popular, como los continuadoras de una verdadera política en ese sentido. Lo que explica que por un lado hayan intentado que entre Quebracho al frente de FULP y que a la vez coexistan con sectores ligados al michelismo, como el PCR. Se quieren ubicar como los impulsores de un espacio que represente un proyecto nacional, de centroizquierda y conciliación de clase, y que plantea revisar la deuda externa, en el cual los sectores desencantados con el rumbo del kirchnerismo, puedan encontrar un espacio, sentirse identificados y no ir hacia posiciones revolucionarias. Lo llamativo es que el Partido Obrero que se opone tajantemente a ser parte del encuentro sindical combativo en el que participamos desde el Nuevo MAS y sectores del FIT, argumentando que está el Perro Santillán y que sería de conciliación de clase, ahora entró a esta FULP hegemonizada por PG y secundada por el PCR. No solo estas agrupaciones no tienen un política independiente del gobierno, la oposición patronal y la burocracia sindical, sino que también han votado decanos de la LES, como lo hizo recientemente la unite (PCR) en ingeniería en ultimas elecciones.

El FIT no es una alternativa independiente y de lucha para el movimiento estudiantil

Esta incoherencia del PO muestra qué poco le importa plantearle al movimiento estudiantil que sea independiente, que se ordene alrededor de la lucha desde abajo y que impulse la pelea contra el pago de la deuda y el ajuste de Cristina. Y una vez más se demuestra que el Frente de izquierda solo existe a la hora de contar votos, pero no es una alternativa política independiente y de lucha. Como ejemplo de esto, el PTS optó por no ir a las comisiones. No ir a discutir cómo organizar la lucha dese abajo para aprovechar el paso adelante de la media sanción, es creer que una medida tan profunda contra las empresas de transporte y el gobierno se puede imponer por la rosca del diputado del FIT en el parlamento de los ajustadores y pagadores de la deuda.

Desde el Ya Basta creemos que es fundamental poner en pie un movimiento estudiantil que luche desde abajo, que se organice en asambleas, que se una a las luchas obreras y que plantee una alternativa política independiente para enfrentar el ajuste k, impulsando una gran campaña por el no pago de la deuda externa. Por eso llamamos al PTS a impulsar un polo de independencia ante opciones reformistas y de rosca con los decanos, para desde allí convocar a otras fuerzas independientes y al propio PO, para que en las próximas elecciones no profundice su camino de seguidismo a Patria Grande.

Agrupación estudiantil !Ya Basta!

La Universidad de Córdoba cierra acuerdo con Monsanto

¡Fuera Monsanto de la UNC!

Hagamos amigos, instalemos Monsanto…

La multinacional Monsanto y sus alcahuetes vienen de recibir el año pasado varias palizas en Córdoba. Las masivas movilizaciones populares de decenas de miles por las calles de la capital provincial en rechazo a la infame multinacional y el bloqueo a la construcción de su planta en el municipio de Malvinas Argentinas pusieron contra las cuerdas al delasotismo y la justicia cordobesa. Tuvieron que retroceder "en chancletas" y le rechazaron a la empresa dos estudios de impacto ambiental. Agotados ya los recursos políticos y legales, parecen no acabarse los ases bajo su manga. Ahora encontraron un aliado clave: el decano de la facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNC y militante de la Franja Morada-UCR, Marcelo Conrero.

Esta nefasta alianza tuvo su génesis el día 8 de Agosto de 2014, durante un asado en plenos festejos por el día del ingeniero agrónomo, donde ambas partes firmaron bajo la mesa un "convenio de cooperación" FCA–Monsanto. El pacto incluye el uso del campo-escuela de la facultad, poco disponible para los estudiantes en su desarrollo intelectual independiente y evidentemente bastante disponible para las empresas. Este macabro convenio, que salió a la luz recién el 21 de Agosto y del que nadie supo nada por la cuasi clandestinidad en que fue firmado, plantea como primera actividad a desarrollar en los primeros 3 meses… ¡La revisión del estudio de impacto ambiental!

En segundo lugar pero no de menos importancia, se plantean otras "actividades": investigaciones científicas, ensayos de campo (de cuyo contenido y consecuencias, incluso potencialmente contaminantes, nadie se puede enterar debido a la cláusula de confidencialidad que ata ambas partes a un pacto de silencio de cara a la sociedad), "capacitaciones"/adoctrinamientos docentes, viajes de aprendizaje, pasantías/trabajo gratuito estudiantil, etc. Todo esto no tiene otro fin que el de mercantilizar la educación, y así crear futuros títeres funcionales única y exclusivamente para beneficio de esta empresa, imperialista en su máxima expresión.

Por supuesto que el decano no está sólo. Si puede hacer semejante mamarracho es porque la LES se aplica cotidianamente en la UNC, a cuya cabeza está la gestión K del Rector Tamarit. Con un poco de voluntad política, ésta gestión podría haber frenado el acuerdo pero prefirieron expiar culpas sacando un comunicado de tono ultra "progre" de lacrimosos lamentos contra el decano. Lamentablemente algunas palabras bienintencionadas en una página de internet oficial no tienen muchos resultados prácticos más que un progresista lavado de manos.

La culpa no sólo es del chancho… también es de Patria Grande

Pero la historia estaría incompleta si no mencionamos un pequeño detalle: la conducción del Centro de Estudiantes de Ciencias Agropecuarias está en manos del MBA-Sudestada-La Mella-Patria Grande. El lector podría pensar que vamos a polemizar con la orientación que están teniendo en la lucha contra el acuerdo en la facultad. Pero no, no están las condiciones para que lo hagamos ¿Por qué? Porque para polemizar sobre la orientación en una lucha implica que esa lucha exista. En una asamblea después de una movilización al Consejo Superior, el MBA se despachó sobre las ventajas para la izquierda de tener un Centro en Agrarias y de que había que cuidar esa conquista. Y eso significa no ser pianta votos. Es decir: la orientación más correcta es la de no sacar volantes, ni carteles, ni pasar por cursos, ni convocar asambleas para rechazar el acuerdo con Monsanto. Sus discursos sonaban a la explicación de un chef sobre las delicias de una pizza sin cebollas, ni queso, ni salsa, ni masa…

En éstas condiciones, el discurso "tecnocrático" del decano se ha convertido en completamente hegemónico en la facultad. En la cabeza de los compañeros de Agro, ésta no sería una lucha política sino un debate "científico" puro. Así es que el único canal de debate y discusión son las "charlas-debate" organizadas por la gestión en las que sólo pueden participar estudiantes y profesores de la facultad, sin la molesta intervención de la militancia y el pueblo de Malvinas Argentinas. Y la política de "oposición" de Patria Grande es hacer sus propias charlas del mismo contenido, las mismas características y casi los mismos participantes. Su campaña política de rechazo directo a Monsanto es, ciertamente, fuerte pero estrictamente dirigido puertas afuera de la facultad donde (¿vale la pena recordarlo?) son la conducción del Centro de estudiantes.

¡Ganemos a los estudiantes para echar a Monsanto!

La única medida fue una movilización al Consejo Superior (convenientemente lejos de la facultad), exigiendo que se expidiera contra el acuerdo. Ésta movilización tuvo, lamentablemente, el contenido que el MBA (movimiento "de base" de agronomía –sí, leyeron bien "de base"-) quería, mayoría de militantes, ni un estudiante de la base de la facultad. El único resultado fue el ya mencionado pronunciamiento sin consecuencias prácticas.

En la Asamblea que se realizó después, desde el Ya Basta-Nuevo MAS planteamos que era necesario socavar la fuerte base social que el decano tiene para el acuerdo en la facultad. Por más aplastante que sea el rechazo social en los sectores populares, Conrero tiene base social donde la necesita. Consideramos, entonces, que es necesaria una lucha masiva contra el acuerdo. Para eso propusimos que se realice una Asamblea interfacultades en la Facultad de Agro, para que la fuerza combinada del movimiento estudiantil de adentro y afuera eche a patadas a Monsanto de nuestra Universidad. También propusimos una campaña común de todas las agrupaciones sobre la base de la facultad, pero el MBA-Patria Grande se encargó de que nada se pueda concretar. Una lucha que tenga de protagonistas al activismo y a la militancia de otras facultades y nada más lo único que puede lograr es reafirmar la base estudiantil del decanato, sería tirarnos un tiro en los pies. Hay que ganar a un sector más o menos importante de la facultad para llevar ésta pelea hasta sus últimas consecuencias.

Nico (de Agronomía), Maca y Fernando Dantés del ¡Ya Basta! UNC

ARTE

XXXI BIENAL DE ARTES VISUALES DE SAN PABLO

¿Se agrieta la hegemonía post-moderna?

¿Por qué en general las Bienales durante la última década se han venido relacionando con temas sociales o políticos? Pregunta Mercedes Perez Bergliaffa en una entrevista al curador (organizador conceptual, guionista, encargado con su equipo de invitar a los artistas que realizan en términos de obra las expectativas conceptuales a exhibir) en jefe, el inglés Charles Esche? [1]

Los acontecimientos de la pasada década en general y de los dos últimos años en particular, el conflicto palestino-israelí, las protestas callejeras en Brasil del año pasado, los recientes estallidos racistas en EEUU y otras luchas sociales de la presente etapa histórica caracterizada por las **rebeliones populares** han ejercido suficiente presión sobre de San Pablo como para contratar al grupo de siete curadores, que mediante la propuesta titulada **"Cómo (…) cosas que no existen",** invitaron a los artistas convocados a un ejercicio de imaginación ya que el mundo "puede cambiar -dice el entrevistado- si la imaginación sobre el mundo cambia"[2] .

La habilidosa suspensión entre paréntesis del título de la mega exposición abre y dispara mi/tu participación, mediante la multiplicidad de posibles verbos de llenado de esa laguna. El vacío semántico habilitó al equipo curador a la presentación de unos 100 artistas, 250 obras y 81 proyectos de unos 34 países, cuyas temáticas y problemáticas atraviesan muchos de los argumentos candentes de lo contemporáneo.

Por ejemplo, la **problemática del aborto** es denunciada por la activista María Galindo del colectivo feminista "Mujeres Creando", quien presentó el llamado "Espacio para Abortar" donde en pequeñas cabinas con forma de útero, mientras videos proyectados difunden testimonios de mujeres que interrumpieron su embarazo, se anima a las visitantes a contar sus propias experiencias personales. Dice la autora que esta instalación "es una denuncia contra la izquierda latinoamericana, Cristina Kirchner, Dilma Rousseff, Evo Morales, que nos prohíben el derecho a abortar y empujan a miles de mujeres a situaciones de riesgo por el solo hecho de adueñarse de sus cuerpos" [3]. ¿Sabe acaso Galindo de la existencia en América latina de otra izquierda, la izquierda independiente y socialista revolucionaria que levanta las banderas del aborto libre, legal, seguro y gratuito en el terreno de la lucha en las calles y la acción directa?

La delegación argentina

A modo de ejemplo final y porque se habla de ellos en prácticamente todas las reseñas sobre , nos detendremos en la obra de la dupla chileno-argentina Garín- Zukerfeld, lo que queda del **colectivo "etc"**, de cuando era un colectivo[4], generado en la imprenta del surrealista Juan Andralis en 1997, responsables de las prácticas escénicas en los "escraches" del colectivo Hijos y catapultados al universo de la fama con el "mierdazo" en el 2001 (convocando a cagar y cagándose en el Congreso cuando se votaba una ley del presupuesto en la quebrada argentina del ¡que se vayan todos!). Estos "etc" devenidos "Erroristas" (han fundado una "Internacional Errorista" con acólitos en varios países y redactado un manifiesto en múltiples idiomas habiendo mamado Zukerfeld de su padre Pablo –militante del ex frente de artistas del viejo MAS- historias del trosko-surrealismo), realizan una escena de poético y polisémico título "Errar de Dios". Un oportuno homenaje a aquel artista activista anticlerical, **León Ferrari**, quien con su tesis arte-religión-represión, hizo de la **denuncia a Jorge Bergoglio** uno de sus más enconados combates y cuya retrospectiva en el Centro Cultural Recoleta, hace algunos años, tuvo que ser bajada a pedido del autor por las amenazas de ataque directo a su obra y persona por elementos de la derecha civil y clerical. El fallecido Ferrari, vuelve así a interpelarnos de la mano de Loreto y Federico que preparan dos instancias y espacios diferenciados a recorrer: pasando por un repertorio de obras de Ferrari (el Dios de la escultura " y Cristiana" censurada en el premio Di Tella en 1965, y ganadora del León de Oro en de Venecia en 2007, y del libro autoeditado "Palabras ajenas") arman un espacio concebido como nave de iglesia que aloja imágenes blasfemas, un Cristo con palomas negras, vírgenes intervenidas y sus montajes con cráneos y huesos y tanques de guerra. Para llegar a un segundo espacio de forma circular, un teatrito rojo, con un gran friso en continuado (al modo de las panorámicas del siglo XIX en lejana alusión al padre del artista homenajeado Augusto Ferrari, pintor de iglesias y panoramas) en alusión al DIOS MERCADO CONTEMPORÁNEO. El friso va sobre gradas enfrentadas pintadas de rojo, voces de altoparlantes que llaman "Bienvenidos al Infierno" y "He aquí el único protagonista: el gran Dios Capital" [4] y vetustos teléfonos negros que suenan sin respuesta. También suman al homenaje un renovado reclamo del CIHABAPAI, Club de Impíos, Herejes, Apóstatas, Blasfemos Ateos, Paganos Agnósticos e Infieles que impulsó Ferrari el año pasado donde pedía la supresión del Infierno. Esta intervención elevada al papa Bergoglio, tuvo gran adhesión del público desde la apertura de Bienal.

El debate sobre Palestina y los sponsors israelíes encienden la mecha

Decíamos al principio de este texto que la presión de los acontecimientos habían influido en la selección del equipo curatorial y en la convocatoria a artistas que problematizan temáticas de los conflictos contemporáneos. Pero más aún, esta presión se hizo patente cuando estalla el conflicto mediante el reclamo del 63% - unos 56 artistas, entre ellos israelíes, palestinos y libaneses- que a pocas horas de la apertura hicieron pública una carta en la que **cuestionan el esponsoreo de por parte del Estado de Israel** en el contexto del conflicto en Gaza y que el logotipo del Consulado de Israel aparece en el pabellón de además de aparecer en sus publicaciones y sitio web. "Hemos sido confrontados –dice la carta- con el hecho de que de San Pablo aceptó dinero del Estado de Israel y de que el logotipo del Consulado de Israel aparece en el pabellón de además de aparecer en sus publicaciones y sitio web. En este momento en que el pueblo de Gaza retorna a sus hogares convertidos en escombros, destruidos por el ejército israelí, no creemos que sea aceptable recibir patrocinio cultural de Israel. Aceptar esta financiación socava nuestro trabajo artístico en esta Bienal (…) Rechazamos el intento de Israel de normalizar su presencia en el contexto de este importante evento cultural en Brasil" [5]. Los curadores responden solidarizándose con los artistas y pidiendo a "revisar sus normas actuales de patrocinio" [6] y el presidente de de San Pablo, Luis Terepins, reafirma en sus declaraciones la política de respecto de los esponsoreos. Queda ahora abierta, recién empezada , qué respuesta darán tanto artistas como curadores a esta prepotencia de iniciativa cuestionadora de la mayoría de los participantes artistas y curadores ha logrado así poner el dedo en uno de los lugares más sensibles de todo lo que hace a la exhibición de obras en estos mega lugares: pidiendo la revisión de las normas del esponsoreo. Este conflicto recién empieza: ¿serán los artistas consecuentes con su posición inicial?, ¿llevarán su protesta hasta el límite de retirarse de ? Y los curadores, ¿apoyarán la propuesta de los artistas haciéndola suya propia hasta el punto de presentar su renuncia?, ¿encontrarán todos ellos otras formas de lograr sus reclamos hasta ahora desestimados? Desde aquí hacemos votos de que estos interrogantes se resuelvan en sentido positivo rechazando el sponsoreo del Estado genocida de Israel.

Algunas primeras conclusiones

Este rápido recorrido por la propuesta de (la segunda en importancia a nivel mundial) permite reafirmar la **tendencia** de los últimos años en que estas grandes muestras empiezan a abandonar la **hegemonía pos-moderna** del arte, caracterizado por el vacío y la escasa o nula referencia a los acontecimientos sociales. Observamos también que se busca problematizar algunos otros aspectos como el de las posiciones políticas de los artistas y las contradicciones que generan los financiamientos. Apostamos a que esta "renovación" no sea meramente "temática", sino que dé lugar a hechos y situaciones extra-artísticas y de carácter colectivo. Al mismo tiempo que consideramos progresivo este cambio donde el arte reclama su voz y su lugar en la realidad política y social, queda pendiente cuestionar y problematizar no sólo los propios lenguajes expresivos, **sino la producción misma y los medios** para arribar a estas obras artísticas. Aquí es donde aparece la necesidad de **que los artistas o colectivos artísticos recuperen sus lazos con los movimientos de masas y sus posiciones**, en particular con la clase trabajadora. No para que la clase o sus partidos "dirijan" al arte, ya que éste debe conservar toda su **independencia creativa y organizativa** [7] sino para darle solidez y una perspectiva general de transformación social que sea consecuente hasta el final, ya que el arte por sí solo no puede cambiar el mundo, ni le corresponde a él solo tamaña tarea . La visión **"ingenua" pero conscientemente liberal** que preside toda la Bienal es que "el mundo se cambia primero imaginándolo distinto", y esta sería la función del arte. Esta falacia instalada de manera interesada en el sentido común de "cambiar al mundo desde el arte" no es nada nueva. Pero en un sentido opuesto a este "idealismo", vemos que a lo largo de la historia los grandes movimientos de vanguardia han tenido **vasos comunicantes y lazos orgánicos** con los grandes procesos políticos y sus protagonistas efectivos, las masas trabajadoras y sus vanguardias políticas. Cuando estos artistas y corrientes artísticas han empalmado con las luchas sociales y políticas más avanzadas es que han podido ir más lejos en sus producciones. Se trata entonces, en los comienzos del S.XXI, bajo el signo del **recomienzo histórico** de reconstruir estos lazos para no volver a caer presos de los engaños de la burguesía y sus instituciones, ya que como dijo Trostky:

"Cada corriente artística nueva comienza con una rebelión. El poder de la sociedad burguesa se ha expresado durante largos períodos de la historia, al saber combinar la presión y la exhortación, el boicot y los halagos, para lograr disciplinar y asimilar cada movimiento artístico 'rebelde', llevándolo al 'reconocimiento' oficial. Cada reconocimiento de este tipo significaba, a la postre, el comienzo de la agonía. Entonces del ala izquierda de la escuela legalizada, o de abajo, de las filas de la nueva generación bohemia creadora, subía un nuevo movimiento rebelde, el cual, algún tiempo más tarde, escala a su vez los peldaños de la academia"[8].

Perteneciente a la serie de pinturas tituladas "Capital" del artista polaco Wilhelm Sasnal

EMEI y César Rojas

Notas

[1] "Las Bienales no son para confirmar el gusto de la elites", entrevista a Charles Esche, curador jefe de la Bienal de San Pablo por M.P.B. en *Ñ*, Revista de Cultura, *Clarín*, sábado 13/9/2014, pág. 4, 5, 6,7.

[2] Ídem.

[3] *La Nación*, 6/10/14, Suplemento.

[4] Inicialmente el grupo estuvo formado por los desenfadados Federico Langer –alias Aguja- hoy día dedicado a la música; David Acevedo, devenido en artista del reciclado quien acusa haber hecho en uno de sus primeros collages un fotomontaje afín al que se publica en el diario *La Nación* del mismo sábado 6; el malhadado Antonio O´Higgins –Checha- en cuasi permanente "confinación sin más data"; Leopoldo Tiseira –alias Polo-; Malena Villarino, especialista en contorsionarse y guardarse dentro de valijas; Hernán del Pozo –alias el turco- pintor si los hay; el cordobés Patricio Delgado; Albertito Verenzuela –oído absoluto y músico de la Bersuit y la Demanda; el Zen –hijo de Andralis Pablo Infantidis; Ariel Devicenso; Luciana Romano; Nancy Garín; Cristian Forte; Carlitos el Stone; junto a Loreto Garín y Federico Zukerfeld. Esos artistas -algunos de los cuales mencionan los mismos Garín-Zukerfeld en su Factbook- han sido la totalidad de este elenco hoy día devenido dupla y son mencionados aquí en el supuesto de que los que llegaron, lo han logrado en el acumulado de una experiencia verdaderamente colectiva.

[4] Ver revista *Ñ* mencionada más arriba en [1].

[5] y [6] Ver revista *Ñ* citada arriba en [1].

[7] Por eso saludamos esta carta de los artistas en repudio a Israel como un germen de organización independiente que hay que desarrollar (habida cuenta que la Bienal tiene varios días por delante). En este sentido la tradición del trostkismo tiene referentes históricos en el FIARI (Frente Internacional del Arte Revolucionario Independiente) de 1938 impulsado por André Bretón, Diego Rivera y Trotsky, entre otros.

[8] *Literatura y revolución,* L. Trotsky, Editorial Antídoto, Bs. As., 2013.

CULTURA

Algunas reflexiones sobre el género policial (II parte)

Decíamos en la nota anterior (ver SoB 301) que se podría definir a la novela policial dura o "negra", siguiendo a Piglia, como "novela capitalista". En esa dialéctica entre *forma y contenido* que expresa la literatura, destacábamos que la misma *mostraba* la podredumbre y las miserias de ese sistema social. Lo que lo alejaba de todo naturalismo (de lo contrario, sería un mero documento testimonial, un acto reflejo), era la calidad literaria que trasuntaba: lo que el creador *agregaba* en ella ya que de alguna manera era un disconformista, un rebelde, para con ese orden social que literalmente le repugnaba. (1)

Planteábamos también que en las dos últimas décadas, estaba emergiendo el policial de los estados burocráticos o de capitalismo de estado, como eran los casos del chino Qiu Xialong y el cubano Leonardo Padura. Sobre el primero de ellos tratan las reflexiones que siguen (que por cuestiones de espacio, dividiremos en dos entregas), quedando pendiente la referida al escritor caribeño. (2)

Los llamados estados obreros: puntos sobre las íes

En primer lugar nos parece importante realizar un breve acercamiento a la conceptualización del tipo de estado en que se constituyeron hoy tanto el país asiático como el centroamericano. Reivindicamos como un real mérito de nuestra corriente, el esfuerzo por aprehender los procesos de revoluciones anti capitalistas del siglo pasado que dieron origen a los llamados estados obreros, con deformaciones burocráticas luego y que culminaron - como en el caso de China - con la restauración del capitalismo, observando todas las especificidades de cada caso en particular. En ese proceso de elaboración conceptual, expresamos que creemos estar en lo cierto al sostener que el marxismo define el carácter del estado por *las relaciones de producción,* no por las relaciones de propiedad, o lo que es lo mismo, por su mero aspecto jurídico. Esto provoca que contrariamente al capitalismo en donde economía y política están escindidas e incluso la primera funciona casi "automáticamente" mediante las leyes del mercado y la segunda muestra una plasticidad enorme (gobiernos y regímenes de diverso tipo así lo confirman), no ocurre lo mismo en aquellos países en donde se ha expropiado a la clase burguesa:

Pues bien: poco o nada de esto puede suceder una vez que se expropia a los capitalistas: Estado, régimen y economía dejan de ser (relativamente) "autónomos". Se termina esa "externalidad" mutua entre producción y Estado, estructura y superestructura (…) Así, la política y la democracia socialista (superestructura) es parte integral e inseparable de las relaciones de producción (estructura) de la transición. Y esto también puede decirse de la otra alternativa de la producción: la que comanda la burocracia: también está sobredeterminada por la dominación burocrática, que no puede tolerar la democracia obrera, porque le haría imposible apoderarse de una parte importante del producto excedente. Esto, a su vez, determina no meramente dos regímenes distintos (burocrático y revolucionario) del mismo estado obrero, sino ***dos tipos de Estado diferentes por su carácter social y no sólo "político"*** (3)

La revolución rusa fue hasta ahora la única experiencia que conoció un estado basado en las organizaciones de los trabajadores y con una amplia democracia obrera que luego (y por razones que no desarrollaremos aquí) se convirtió en un estado burocrático hasta retroceder al capitalismo actual. China, que llevó adelante una fabulosa revolución anticapitalista con una base social campesina y bajo la dirección del stalinista partido comunista, no conoció jamás aquel régimen (por ende, no fue nunca un estado obrero) y la burocracia gobernante comandó la transición al capitalismo de estado que es hoy. Cuba, por otro lado, fue uno de los tantos países que luego de la Segunda Guerra Mundial (con su particularidad) que luego de expropiar a la burguesía, construyó un tipo de estado burocrático casi idéntico al soviético y que ensaya en la actualidad, de la mano de la propia burocracia gobernante, una serie de importantes y profundas reformas pro mercado. Desarrollemos un poco más esto, para poder comprender el contexto histórico de nuestros autores y sus personajes.

China: revolución anti capitalista pero no socialista

No se puede hablar de transición al socialismo (reiteramos, aún habiendo sido expropiada la clase burguesa, lo que es una condición necesaria pero no suficiente) ni hablar de estado de los trabajadores, si éstos no son efectivamente la clase dominante. Eso es lo que aconteció con la revolución china de 1949. Como señalaba un dirigente chino contemporáneo de Mao, pero opuesto políticamente a éste: ***La clase trabajadora como un todo permanece en una posición subordinada.*** *La clase obrera está privada del derecho fundamental de elegir sus propios representantes para participar y supervisar el régimen. Los derechos políticos generales – libertad de palabra, asamblea y asociación, publicación, creencias, etc – están considerablemente limitados e incluso* ***prohibidos, como las huelgas***. (4)

El Gran Salto Adelante instituido bajo la férrea conducción de Mao, intentó un desarrollo industrial desmedido, provocando no sólo hambrunas terribles sino la desaparición física de más de veinte millones de campesinos. *Aunque dejó una masa de obras públicas impresionantes, que aún se pueden ver en el campo chino,* ***terminó en un tremendo desastre y retroceso de las fuerzas productivas*** *como producto del voluntarismo pequeñoburgués del aparato maoísta (…) Aunque duró menos de un año fue el mayor experimento de movilización humana en la historia (1957/8). Luego de este fracaso, en el campo se empezó a recorrer, tan tempranamente como en 1961, el camino que llevaría a la vuelta al capitalismo según la máxima de Deng: "la agricultura privada es tolerable si aumenta la producción. Poco importa que un gato sea blanco o negro; lo importa es que atrape ratones"* (5)

A mediados de los sesenta, se lleva a cabo la denominada *Revolución Cultural que es uno de los fenómenos más discutidos y que ha generado la mayor cantidad de opiniones contradictorias en la historia de la revolución china. Desde los sectores trotskistas que soñaron ver la "revolución dentro de la revolución", a los stalinistas desilusionados con la URSS que renovaron su fe en el "socialismo", pasando por los sectores cristianos que pensaron que se podía adherir a un comunismo moral, pocas fueron las voces que se alzaron contra este desastre. Los trabajadores de las ciudades y provincias importantes de toda China estaban comenzando a expresar su insatisfacción con las condiciones económicas y sociales, y en muchas áreas recibían el apoyo de campesinos insatisfechos y de todos los sectores de la fuerza laboral. La propaganda maoísta condenó estas revueltas, considerándolas "economicistas" y diciendo que los obreros y campesinos rebeldes habían sido engañados por funcionarios reaccionarios del partido y que se rebelaban para satisfacer sus estrechos intereses personales* (Marconi Virginia, La larga marcha) (6)

Chen Cao, el inspector poeta

Precisamente Qiu Xialong, nacido en Shangai en 1953, presenció cómo los Guardias Rojos asesinaban a su padre y a otros opositores que conformaban un abánico variopinto ("democráticos" sin más, pro capitalistas y occidentalistas, místicos cristianos, comunistas que deseaban un cambio dentro de la revolución, etc.). Egresado de la carrera de Letras en su ciudad natal y luego docente en la Universidad de Pekin hasta 1988 cuando partió hacia los EEUU; conoció la creciente desigualdad social que avanzaba exponencialmente de la mano de las reformas pro capitalistas iniciadas en 1976 y que a la vez, presagiaban la masacre de la plaza de Tiananmen. (7)

La primera novela (La muerte de la heroína roja) del inspector jefe Chen Cao, poeta y traductor al inglés de poesía china, alter ego de Qiu; ocurre justamente a meses de dichos sucesos; mientras que la acción de la última, El enigma de China, ya está situada en el siglo XXI, lapso en el cual la situación social en el país asiático sufre cambios trascendentales: *Un estudio del Consejo de Estado, la Academia de Ciencias Sociales y el PCCh probó recientemente que de los 3220 chinos con una fortuna mayor a los 10 millones de dólares, 2932 son o eran funcionarios de alto rango del Partido Comunista.* (L. Esnal "Las dos caras de la nueva China")

Algunas críticas que ha recibido este escritor, hoy docente en la Universidad de Missouri, es que sus novelas "expresan la visión pequeño burguesa occidentalista". Casi el mismo anatema que los viejos cuadros de la policía de Shangai, superiores de Chen Cao, le enrostraban regularmente a éste. Imposible no asociarlo (con las debidas proporciones del caso) a la respuesta que daba el viejo Lukács cuando afirmaba que "Sí, es cierto, Kafka es un pequeño burgués… pero no todo pequeño burgués es Kafka".

Como ocurría en la novela negra clásica y en el policial "social" de Mankell o Márkaris, la repulsión para con la hipocresía de los grandes burgueses y elencos gobernantes, que irradian su influencia ideológica hacia los sectores subalternos e incluso penetra en franjas de trabajadores, se observa con claridad en la Shangai del inspector Chen Cao. Con el "plus" de que allí, la burguesía es relativamente nueva, "sui generis" y ha surgido del riñón de la casta burocrática maoísta y post maoísta. Pareciera también que el peso de la tradición juega, y mucho. La adoración para con los superiores, la presencia de un estado que es guía de las acciones y garante de la verdad, se hallan claramente presentes en la China contemporánea (algo que ya Mao explotaba cuando conjugaba "su" marxismo con las citas de Confucio, todo en medio de un anti intelectualismo muy grosero que recuerda ciertas prédicas fascistas) y que la saga policial *muestra* muy bien. Si a eso le sumamos el "dios" consumo, del cual son fieles adoradores esa capa de funcionarios millonarios, el cuadro social está completo.

Veremos en la próxima nota cómo nuestro personaje se comporta en ese mundo, cuáles son los méritos y las limitaciones de la saga policial; realizada siempre con una escritura afinada pero no pretenciosa, logrando así una verdadera "comedia humana china" de las últimas y trascendentales décadas que al gigante asiático le ha tocado protagonizar.

Guillermo Pessoa

Notas

1: Decíamos que ese "desacomodamiento" hacia el orden social no era siempre conciente en el artista y menos aún, que ese desajuste conlleve un aspecto prospectivo. Creemos que algo similar planteaba Rosa Luxemburgo cuando afirmaba: *Dostoievski, sobre todo en sus escritos posteriores, es un reaccionario confeso, un místico que odia a los socialistas. Sus descripciones de los revolucionarios rusos son malévolas caricaturas. Las doctrinas místicas de Tolstoi reflejan también tendencias reaccionarias. Pero los escritos de ambos nos despiertan, inspiran y liberan. Y eso es porque su punto de partida no es reaccionario, sus pensamientos y emociones no obedecen al deseo de aferrarse al statu quo, ni los inspiran el resentimiento social, la estrechez mental ni el egoísmo de casta. Por el contrario, reflejan un gran amor por la humanidad, y una profunda reacción ante la injusticia (...) En el verdadero artista la fórmula social que propone tiene una importancia secundaria; la fuente de su arte, el espíritu que lo anima: eso es lo decisivo*. (Rosa Luxemburgo, *El espíritu de la literatura rusa*). En cuanto a lo que "agrega" el autor, su calidad intrínseca, es un poco lo que Marx le recomendaba a Lasalle cuando éste se atrevía a componer poesía: "*Ya que escribes en verso, podrías hacer los yambos un poco más hermosos".* O lo que afirmaba nuestro hoy "ilegible" Vargas Llosa cuarenta años atrás: *No se escriben novelas para contar la vida sino para transformarla, añadiéndole algo. El novelista añade algo a la realidad que ha convertido en material de trabajo, y ese* ***elemento añadido*** *es la originalidad de su obra, lo que da autonomía a la realidad ficticia, lo que lo distingue de lo real. El elemento añadido o manipulación de lo real, no es gratuito: expresa siempre el conflicto que es origen de la vocación y puede ser poco o nada consciente por parte del escritor. Naturalmente, el elemento añadido es detectado por el lector en función de su propia experiencia de la realidad, y, como ésta es cambiante, el elemento añadido muda también, según los lectores y las épocas.* (Vargas Llosa, M. *La orgía perpetua: Flaubert y Madame Bovary*. Madrid, 1975**).** Dicho juicio no es privativo sólo del literato peruano, es sugerido entre otros también, por dos escritores ya mencionados en la primera parte, Ricardo Piglia y el santafesino Juan José Saer.

2: Asimismo en el último cuarto de siglo el género policial parece "haber salido del closet": la española Clara Asunción García crea, hasta donde sabemos, la primera detective lesbiana: *Cate Maynes* y la también ibérica Marta Sanz da vida al inspector *Arturo Zarco* que luego de un matrimonio "fallido", se asume plenamente como gay.

3: Ramírez Roberto, *Sobre la naturaleza de las revoluciones de posguerra y los estados "socialistas"*. Revista SoB nro. 22, 2008.

4: Peng Shu-Tsé. Citado en Sáenz Roberto, *China 1949: revolución campesina anti capitalista.* Revista SoB nro. 19, 2005.

5: Sáenz, R: ob, cit.

6: *La ironía de esta historia es que fue el maoísmo el que, sin quererlo, dio el impulso inicial a la rebelión del movimiento obrero. Las huelgas portuarias en Shangai configuró prácticamente la primera protesta obrera desde que el PCCH había tomado el poder. A partir de abí se desató una ola nacional de luchas: los puertos norteños de Qingdao, Tianjin, Dairen; los ferroviarios del este de China salieron por mejores condiciones de trabajo; comenzaron a sumarse sectores campesinos. Otra ironía: este movimiento fue finalmente instrumentalizado y reconducido por el aparato central contra los Guardias Rojos maoístas. Finalmente, luego de un pacto por arriba entre el propio Mao y Chou En Lai, fueron disueltas las organizaciones estudiantiles y se puso punto final, sin pena ni gloria a la última aventura del "Gran Timonel".* Sáenz, R., ob. cit.

7: Como a modo de balance, indican dos sinólogos: *Treinta años de reformas han configurado un capitalismo salvaje sin paliativos. China está atravesada por grandes desequilibrios sociales y regionales. Las reformas han provocado concentración de la renta, polarización social y un aumento de las desigualdades (…) Cifrada en unos 150 millones de personas, la nueva clase trabajadora ocupa los escalones más bajos del mercado laboral. Sus condiciones de trabajo y de vida constituyen la cara más amarga del nuevo capitalismo chino. Salarios bajos, jornadas laborales interminables, insalubridad en el trabajo y violación de las leyes laborales por parte de muchas empresas y de sus subcontratistas forman parte de la realidad cotidiana.* (J. Antentas y E. Vivas "El nuevo capitalismo chino")

Viajá con Las Rojas a Salta al Enuentro Nacional de Mujeres

POR UN MOVIMIENTO DE MUJERES DE LUCHA EN LAS CALLES

DERECHO AL ABORTO LEGAL, LIBRE, SEGURO Y GRATUITO

lasrojas@gmail.com f: Las Rojas t: @LasRojas1